

# **Programa de Intervención en Habilidades Sociales para reducir los niveles de acoso escolar entre pares o bullying.**

## **Intervention Program in Social Skills to reduce levels of bullying among peers or bullying.**

Yolanda Ferreira\* y Paula Muñoz Reyes Benitez\*\*

### **RESUMEN**

La presente investigación tiene como fin el estudio del *bullying* o también llamado acoso escolar entre pares. Dicho tipo de acoso ha sido visto por muchos años como algo normal, algo que todo niño debe vivir para poder hacerse fuerte, pero hoy en día se está viendo que estos hechos, lo único que provocan es miedo, angustia, e inseguridades en los niños que a mediano y largo plazo los perjudican en todas sus dimensiones. En esta investigación se hizo un Programa de Intervención en Habilidades Sociales para poder reducir el grado de *bullying* en los colegios. Dicho programa fue realizado para un colegio particular de la zona sur de La Paz, específicamente para niños entre 11 y 12 años, se eligió esta población porque que es en esta edad en dónde más importancia se le da al sentido de pertenencia a los grupos sociales que se forman en los cursos, por lo que pertenecer o no, puede hacer que la vida del niño en la escuela sea satisfactoria o no. Se tomaron en cuenta a las habilidades sociales ya que estas ayudan a las personas a poder tener las herramientas necesarias para poder integrarse satisfactoriamente a un mundo social.

**Palabras clave:** acoso escolar, bullying, habilidades sociales, psicología escolar

### **ABSTRACT**

The present research has as a goal to know more about a type of violence that is not as known in Bolivia as it should be, Bullying, or scholar abuse between children.

\* Directora de la investigación. Licenciada en Psicología. Docente UCB, [yolyfer@ucb.edu.bo](mailto:yolyfer@ucb.edu.bo)

\*\* Licenciada en psicología, La Paz, Bolivia, [paulismrb@hotmail.com](mailto:paulismrb@hotmail.com)

This type of abuse has been seen for too long as something common, normal, even something that every child has to experience to become “stronger”. Nowadays thoughts regarding this situation are changing because it has been proved that the repercussions of this behavior are not making children stronger, but fearful, distressful, anxious, and so forth, this consequences may cause in the medium or long term, distortion in the child’s human dimensions. Therefore, the present research proposes an Intervention Program in Scholar Social Skills to Reduce Bullying at schools.

The program has been prepared for a particular institution in the south of La Paz Bolivia, specifically for children between 11 and 12 years of age. The thought of working with this population sample is because in this age, children pay more attention and give more importance to the sense of belonging to certain social groups conformed at school or in class; that is why belonging or not, can make the difference between being happy or miserable for a student.

Finally, is important to say, that this research has been done using the social skills as a base, because these are the tool to confront the world in a better way.

**Key words:** bullying, social skills, scholar psychology

### **Planteamiento del problema**

A continuación se presenta un trabajo que tiene como fin evaluar desde el estudio de la psicología educativa, un fenómeno que se está dando en el mundo, incluso en Bolivia, llamado bullying o acoso escolar entre pares; definiendo al mismo según (Lowenstein, 1977; Besag, 1989; Olweus, 1978; Ortega, 1992) como un proceso social que ocurre en un grupo de iguales por el que un alumno/a o un grupo de ellos/as (agresor/a), toma por costumbre meterse con otro /a (víctima), iniciando intencionalmente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico, minando así su autoestima y su estatus dentro del grupo, ante la presencia de sus compañeros/as, que habitualmente suelen contemplar lo que sucede sin intervenir.

El Bullying tiene ciertas características que se deben tomar en cuenta: Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc.). Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo, suele estar provocado por un alumno, apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa, o también varias víctimas que se encuentran indefensas (Universia, 2007).

Los agresores molestan, golpean, amenazan, crean rumores y/o acosan a sus víctima; presionan a los demás para que guarden silencio acerca de la intimidación y para que excluyan a las víctimas del círculo de amigos; sienten un deseo de poder que supera su sentido de empatía y por lo tanto están dispuestos a lastimar a los demás para sentirse poderosos, la intimidación es un asunto de poder (Davis & Davis, 2008).

Es importante saber que el bullying se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente; La víctima desarrolla miedo y rechazo al contexto en el que sufre la violencia, pérdida de confianza en sí mismo y en los demás y disminución del rendimiento escolar, disminuye la capacidad de comprensión moral y de empatía del agresor, mientras que se produce un refuerzo de un estilo violento de interacción (Universia, 2007).

Así también se puede afirmar que las víctimas, son personas que carecen de confianza en sí mismas, “Las víctimas pasivas de la intimidación generalmente muestran, a través de sus comportamientos y actitudes, que están ansiosas e inseguras de sí mismas”. (Olweus, 2003, pág. 8). Esta falta de autoconfianza como lo señala el doctor Olweus en su artículo, también podría ser el resultado de la intimidación (Davis & Davis, 2008).

Entonces, unos de los grandes problemas que presentan tanto víctimas como abusadores son las dificultades de relación y de habilidades sociales que permitan encontrar soluciones asertivas a las situaciones de maltrato, así también que fomenten la empatía, la escucha, la correcta expresión de las emociones y la negociación, etc. Estas prácticas, como bien dice Blaya (2001) de ser implementadas, pueden cambiar la forma de vivir dentro de la escuela.

¿Qué es entonces una habilidad social? Se la define como la habilidad para organizar cogniciones y conductas en un curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas, pero eso sí, no basta conocer las conductas, sino que es necesario poder implementarlas (Blaya 2001).

Pero, ¿de dónde vienen todos estos problemas sobre acoso escolar y de falta de habilidades sociales que impiden un mejor relacionamiento?

Se ha podido ver que a través de la familia se adquieren los primeros modelos de comportamiento, que tienen una gran influencia en el resto de relaciones que se establecen con el entorno (Voors, 2006). Así también cuando los niños están expuestos a la violencia familiar, pueden aprender a ver el mundo como si sólo existieran dos papeles: agresor y agredido (Universia, 2007).

Así mismo la escuela es un factor muy importante que repercute en cómo se comportaran los estudiantes (Universia, 2007). En Bolivia, estos problemas existen y una alternativa del estado frente a estos problemas, se encuentran en la nueva constitución política del estado que propone leyes como intentos de solución. La nueva ley de la educación boliviana Avelino Siñani y Elizardo Perez, en el título I dentro del marco filosófico y político de la educación boliviana tiene como contenido en el capítulo único las bases, fines y objetivos de la educación boliviana.

Pero si bien estos artículos ayudan a poner bajo el amparo de la ley los posibles problemas escolares, estos no son suficientes, es necesario proponer un programa para evitar que se sigan dando estos tipos de injusticias y tratos violentos en las escuelas.

Por esto mismo, es decir, por la falta de acciones reguladoras que controlen el acoso escolar, por la falta de conocimiento sobre el tema del Bullying, es que se plantearon las siguientes preguntas de investigación: primero ¿cuáles es el grado de bullying que presentan los estudiantes en la escuela? De existir este fenómeno, ¿Se podría, mediante el

diseño de un Programa de intervención en el aprendizaje de habilidades sociales solucionar los conflictos en el aula y disminuir el bullying o acoso escolar?

### **Características de la Investigación**

La característica de esta investigación fue de tipo aplicada; Según Tamayo y Tamayo (1995) la investigación es aplicada por tener como objetivo principal el diseño de un sistema, persiguiendo de esta manera una solución concreta a un problema en particular.

La presente investigación fue aplicada ya que se parte de una situación problemática, que requiere ser intervenida y mejorada con el uso de la variable independiente que será el Programa de intervención en habilidades sociales que procurará disminuir dicha situación problemática.

En este caso, la situación problemática es la existencia de acoso entre pares (Bullying) que debe, en una primera instancia, ser reconocida para después poder ser trabajada con el fin de lograr a partir de la intervención un mejoramiento en el clima social de los niños.

#### **Participantes de la Investigación**

Esta investigación fue realizada con estudiantes de 5° de primaria de un colegio particular de la zona sur de la ciudad de La Paz Bolivia. Los participantes cuentan con una edad entre 10 a 12 años.

Para dicha investigación se tomaron en cuenta dos cursos del mismo nivel; donde un curso fue grupo control, y el otro curso fue grupo experimental.

Por otro lado, también se procuró tomar en cuenta al profesor, jefe de curso del grupo experimental. Trabajar con esta población es de vital importancia pues el Bullying además de tener una población de observación primaria que son los acosados y los acosadores, también tiene una población secundaria que son los maestros y los espectadores del maltrato que juegan un papel elemental para la mantención o eliminación de el acoso (Rodriguez , 2006).

Cabe destacar que con respecto a la muestra, se trabajó con lo que se llama grupos intactos, puesto que los mismos ya están establecidos.

### **Ambiente**

La investigación se llevó a cabo en un aula del colegio, dicha aula fue amplia, ventilada y con suficiente luz. Se procuró que existan la menor cantidad de elementos disruptores posibles.

### **Variables**

La presente investigación contó con una variable independiente (VI) y otra dependiente (VD). La VI es el Programa de intervención en el aprendizaje de habilidades sociales. Dicho programa fue dirigido a los estudiantes (acosados, acosadores y espectadores). Se entiende por habilidades sociales según el modelo cognitivo descrito por Abarca & Hidalgo, 2000, como las habilidades que sirven para organizar cogniciones y conductas en un curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas.

Para poder desarrollar dichas habilidades, es necesario, el autodomínio; que consiste en el poder manejar los sentimientos para que sean adecuados. La empatía; que es la capacidad de reconocer las emociones en los demás y la asertividad: que básicamente se refiere a la capacidad de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias, en forma adecuada al medio, en ausencia de ansiedad (Abarca & Hidalgo, 2000).

Por otro lado se tomó en cuenta a la VD Bullying; que según (Lowenstein, 1977; Besag, 1989; Olweus, 1978; Ortega, 1992) se entiende como un proceso social que ocurre en un grupo de iguales por el que un alumno/a o un grupo de ellos/as (agresor/a), toma por costumbre meterse con otro /a (víctima), iniciando intencionalmente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico, que mantienen de forma reiterada en el tiempo a lo largo del periodo escolar o fuera del mismo también, con la finalidad de hacer daño a sus víctimas e imponerles el abuso de poder,

minando así su autoestima y su estatus dentro del grupo, ante la presencia de sus compañeros/as, que habitualmente suelen contemplar lo que sucede sin intervenir.

El bullying se expresa a partir de los siguientes elementos: intimidación, victimización, solución moral, red social, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación de participantes de Bullying y vulnerabilidad escolar ante el abuso (Aviles & Elices, 2003).

### **Instrumento**

El nombre del instrumento con el que se midió la variable Bullying es Insebull (Instrumento para la evaluación del Bullying) realizado por (Aviles y Elices, 2003). Es una aplicación pensada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos: un autoinforme y un heteroinforme con dos formas, una para los pares y otra para el profesorado (la del profesorado no se tomo en cuenta). Al tratarse de un cuestionario, aporta datos sobre la percepción que tiene el propio sujeto. Las dos formas del heteroinforme, en cambio, proporcionan conocimiento de cómo ven el problema los iguales y el profesorado.

**Tabla 1.- Dimensiones del Autoinforme**

| <b>Factores</b>             | <b>Significación</b>   |
|-----------------------------|--|
| Intimidación                | Grado de percepción y conciencia que el alumno/a expresa como protagonista agresor en situaciones de Bullying. |
| Victimización               | Grado de percepción y conciencia que el alumno/a expresa como protagonista víctima en situaciones de Bullying. |
| Solución moral              | Falta de salidas al maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato.   |
| Red Social                  | Percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar.  |
| Falta de integración social | Expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros.  |

|  |  |
|--|--|
| Constatación del maltrato                | del Grado de conciencia de las situaciones de los hechos de maltrato y su causa. |
| Identificación de participantes Bullying | Grado de conocimiento de quienes están implicados en los hechos de maltrato.     |
| Vulnerabilidad escolar ante el abuso     | Expresión de temores escolares ante el maltrato.                                 |

**Tabla 2.- Dimensiones del Heteroinforme-C**

| <b>Factores</b> | <b>Significación</b>   |
|-----------------|--|
|                 | Maltratar a los compañeros/as muchas veces y durante mucho tiempo a lo largo del curso.                                  |
|                 | Maltratar a los compañeros/as con la intención de hacerles daño.   |
| Intimidación    | Maltratar a los compañeros/as sintiéndose superior.  |
|                 | Maltratar a los compañeros/as ensañándose con alguno en especial.  |
|                 | Contemplar el maltrato repetido hacia algún compañero/a apoyando al agresor.   |
|                 | Recibir la agresión de algún compañero/a o algunos compañeros/as sin saber defenderse.                                   |
| Victimización   | Recibir la agresión de algún compañero/a o algunos compañeros/as sin que nadie le defienda.                              |
|                 | Recibir la agresión de algún compañero/a o algunos compañeros/as muchas veces durante mucho tiempo a lo largo del curso. |
|                 | Contemplar el Bullying hacia algún compañero/a sin hacer nada.   |
| Contemplación   | Contemplar el Bullying hacia algún compañero/a haciendo algo a favor de quien sufre el maltrato                          |
|                 | Contemplar el Bullying hacia algún compañero/a haciendo algo a favor del agresor.  |



## **Diseño de la Investigación**

Son muchas las situaciones sociales en que el investigador puede introducir algo similar al diseño experimental; En general, tales situaciones pueden considerarse como diseños cuasi-experimentales (Campbell y Stanley, 1979).

El método cuasi-experimental es particularmente útil para estudiar problemas en los cuales no se puede tener control absoluto de las situaciones, pero se pretende tener el mayor control posible, aún cuando se estén usando grupos ya formados. Por ello, una característica de los cuasi-experimentos es el incluir "grupos intactos", es decir, grupos ya constituidos; por dicho motivo, la presente tesis hace uso del método cuasi-experimental (Morgan, 1977).

Así también se considera que dicha investigación utiliza un diseño de grupo control no equivalente. Comprende un grupo experimental y otro de control, de los cuales ambos han recibido un pre-test y un post-test, pero no poseen equivalencia pre-experimental de muestreo. La asignación de X a uno u otro grupo se supone aleatoria.

$O_1 X O_2$

$O_3 O_4$

## **Procedimiento**

El procedimiento estuvo compuesto por 10 fases. En la Fase 1 se realizó la primera parte de la investigación que es la elaboración de planteamiento del problema, método y marco teórico. La Fase 2 consistió en la búsqueda y selección de la muestra de la población. En la Fase 3 se realizó la adaptación cultural del instrumento.

La Fase 4 consistió en ver los requisitos previos para la incorporación del programa. Se realizó un trabajo preparatorio previo con los niños del grupo experimental sobre contenidos como la amistad, la importancia de la misma, las relaciones interpersonales, como se tratan entre ellos, como sus interacciones dentro del curso, los conflictos que presentan y el tipo de resoluciones que adoptan. Una vez hablado sobre estos temas, se

comentó la necesidad de motivar sobre la idea de saber qué pasa respecto al maltrato, sobre el bullying o acoso escolar.

La fase 5 está referida a la aplicación del instrumento, primero el Autoinforme y luego el Heteroinforme. La Fase 6 es la recolección, análisis e interpretación de resultados del pre-test. La Fase 7 consiste en la incorporación del Programa de intervención en el aprendizaje de habilidades sociales. A continuación están descritas las sesiones que se tuvo.

1) Presentación e Introducción de las habilidades sociales. Esta primera parte tuvo como finalidad que todos los integrantes se conozcan. (Día uno, duración de la sesión, 45 minutos).

2) Expresión y comprensión de los propios sentimientos. Esto sirvió para que los niños puedan definir lo que les sucede. (Día dos, duración de la sesión, 45 minutos).

3) ¿Discriminamos? Asertividad, pasividad o agresividad. Con este ejercicio se pretendió analizar el concepto de discriminación. Ver si los niños discriminan dentro del aula. Con esta dinámica se pretendió que los niños empaticen, vean su realidad. Busquen soluciones y conozcan nuevas formas de responder con asertividad (Día tres, duración de la sesión, 45 minutos).

4) ¿Quién soy yo, quién eres tú? y La suerte de ser diferentes. Se pretendió mostrar las diferencias entre las personas, y con esto que los chicos manifiesten que de las diferencias se puede ganar mucho. Esta dinámica permitió que los estudiantes se conozcan un poco más, que expresen sus sentimientos, aprendan a mostrarse a los demás, reconozcan sus valores, valoren a los demás y principalmente vean que son diferentes y que ser diferente, no es algo malo (Día cuatro, duración de la sesión, 2 horas).

5) Problemas mal resueltos, versus, repuestas asertivas. Esta dinámica Ayudó a mostrar opciones de soluciones asertivas, y a controlar su impulsividad (Día cinco, duración de la sesión, 45 minutos).

6) Ponerse en el lugar de agresor y del agredido. Estos ejercicios permitieron trabajar con la empatía, con el análisis de los sentimientos y la búsqueda de soluciones. (Día seis, duración de la sesión, 45 minutos).

7) Reconocimiento de las diferencias entre hombres y mujeres. Se trabajó con el respeto, la empatía, el reconocimiento del otro género (Día siete, duración de la sesión, 45 minutos).

8) Cómo convivir mejor cumpliendo normas morales, de buen trato y respeto. Dicho ejercicio tuvo como meta, lograr la aceptación de límites y mejorar las habilidades sociales y de convivencia. (Día ocho, duración de la sesión, 20 minutos).

9) Encontrar habilidades para expresarse a través del arte. Los chicos aprendieron a trabajar con otras formas de expresión de sus sentimientos (Día nueve, duración de la sesión, 45 minutos).

10) Comportamiento asertivo de alabanza. Esta dinámica permitió aprender a ver y decir cosas buenas de los demás. Esta destreza es de importancia para personas que presentan déficits en la relación interpersonal, por su incapacidad para comunicar sentimientos positivos, o dificultades para responder a la conducta positiva de otros. (Día diez, duración de la sesión, 45 minutos).

11) Capacidad de crear un instrumento que permita la prevención del acoso escolar.

Una vez concluida la Fase 7 se paso a la Fase 8 en la que se Aplicó el Post-test al grupo experimental y grupo control con el fin de obtener resultados que permitan la comparación intra-grupos.

En la penúltima fase (fase 9) se realizó el análisis de los resultados a partir de la recopilación de datos del post test y del pre-test de ambos. Las comparaciones se realizaron con la T- Student, entre pre-test y post-test de cada grupo. La Fase 10, última fase, estuvo

dedicada a las conclusiones y recomendaciones que tienen como fin que en futuro, se pueda realizar un mejor programa e incorporarlo a las escuelas.

### Resultados:

A continuación se presenta una tabla que contiene la conversión estadística de los datos obtenidos del grupo control del heteroinforme y del autoinforme, con la prueba T-de Student, así como también se especifica si se acepta la hipótesis de la investigación.

Recalcar que el autoinforme aporta información sobre la percepción que tiene el propio sujeto sobre estos dos aspectos; así también se presentan datos sobre los niveles de intimidación, victimización y contemplación realizados por cada estudiante; la segunda prueba llamada heteroinforme, proporciona conocimiento de cómo ven el problema los iguales.

La prueba t de Student como todos los estadísticos de contraste se basa en el cálculo de estadísticos descriptivos previos: el número de observaciones, la media y la desviación típica en cada grupo. A través de estos estadísticos previos se calcula el estadístico de contraste experimental. Con la ayuda de unas tablas se obtiene a partir de dicho estadístico el p-valor. Si  $p < 0,05$  se concluye que hay diferencia entre los dos tratamientos.

**Tabla 3 Tabla 3 Resultados de la T-de Student en el heteroinforme y autoinforme del grupo control.**

| Hipótesis de la investigación   | Hipótesis Estadística | Resultado | Resultado estadístico | Conclusión                  |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------------------|
| El nivel de maltrato prolongado aumenta del pre-test al post test del grupo control | MalPre < Mal Pos      | ,478      | 0.05 < 0,478          | Se acepta la Hipótesis nula |
| La intención de hacer daño aumenta del pre-test                                     | DañoPre < DañoPos     | ,021      | 0.05 > 0.021          | Se rechaza la hipótesis     |

|   |                   |      |  |              |   |
|---|-------------------|------|--|--------------|---|
| al post test del grupo control  |                   |      |  |              | nula  |
| La intención de hacer daño sintiéndose superior aumenta del pre-test al post test del grupo control                                 | SupPre < SupPos   | ,487 |  | 0.05 < 0,487 | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| El nivel de maltrato, ensañándose con la persona. del pre-test al post test del grupo control                                       | DañoPre < DañoPos | ,008 |  | 0.05 > 0.008 | Se rechaza la Hipótesis de la investigación |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión aumenta del pre-test al post test del grupo control                            | AgrePre < AgrePos | ,270 |  | 0.05 < 0,270 | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión sin saber defenderse. aumenta del pre-test al post test del grupo control      | NdefPre < NdefPos | ,429 |  | 0.05 < 0,429 | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión sin que nadie la defienda. aumenta del pre-test al post test del grupo control | NadePre < NadePos | ,589 |  | 0.05 < 0,589 | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de una veces que una persona mira sin hacer nada (en momentos de acoso) aumenta del pre-                                | MiraPre < MiraPos | ,015 |  | 0.05 > 0.015 | Se rechaza la Hipótesis de la investigación |

|   |                     |        |              |   |   |
|---|---------------------|--------|--------------|---|---|
| test al post test del grupo control   |                     |        |              |   |   |
| La cantidad de veces que una persona mira la agresión haciendo algo a favor del agresor aumenta del pre-test al post test del grupo control         | ApagPre < ApagPos   | < ,018 | 0.05 > 0.018 | > | Se rechaza la Hipótesis de la investigación |
| La cantidad de veces que una persona mira la agresión haciendo algo a favor del agredido disminuye del pre-test al post test del grupo experimental | ApvicPre > ApvicPos | ,310   | 0.05 < 0,310 | < | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| Los niveles de intimidación aumentan del pre-test al post test del grupo experimental   | IntiPre < IntiPos   | ,094   | 0.05 < 0,094 | < | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| Los niveles de victimización aumentan del pre-test al post test del grupo experimental  | VictPre < VictPos   | ,006   | 0.05 > 0.006 | > | Se rechaza la Hipótesis de la investigación |

En el caso del grupo control se puede observar que los resultados estadísticos demuestran que en la mayoría de los casos hubo un posible incremento en el nivel de agresión.

A continuación se presenta la tabla que contiene la conversión estadística de los datos del grupo experimental con la prueba T-de student, así como también se especifica si se acepta la hipótesis de la investigación.

**Tabla 4 Resultados de la T-de student en el heteroinforme y autoinforme del grupo experimental**

| Hipótesis de la investigación o Hipótesis de la investigación   | Hipótesis Estadística | Resultado | Resultado estadístico | Conclusión                                  |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------|---|
| El nivel de maltrato prolongado disminuye del pre-test al post test del grupo experimental  | MalPre > Mal Pos      | ,014      | 0.05 > 0.014          | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La intención de hacer daño disminuye del pre-test al post test del grupo experimental   | DañoPre > DañoPos     | ,052      | 0.05 < 0.052          | Se rechaza la Hipótesis de la investigación |
| La intención de hacer daño sintiéndose superior disminuye del pre-test al post test del grupo experimental                            | SupPre > SupPos       | ,040      | 0.05 > 0.04           | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| El nivel de maltrato, ensañándose con la persona. disminuye del pre-test al post test del grupo experimental                          | DañoPre > DañoPos     | ,001      | 0.05 > 0.001          | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión disminuye del pre-test al post test del grupo control                            | AgrePre > AgrePos     | ,022      | 0.05 > 0.022          | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión sin saber defenderse. disminuye del pre-test al post test del grupo experimental | NdefPre > NdefPos     | ,000      | 0.05 > 0.000          | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |
| La cantidad de veces que una persona recibe agresión sin que nadie la defienda. disminuye del   | NadePre > NadePos     | ,008      | 0.05 > 0.008          | Se acepta la Hipótesis de la investigación  |

pre-test al post test del grupo experimental

La cantidad de una veces que una persona mira sin hacer nada (en momentos de acoso) disminuye del pre-test al post test del grupo experimental

MiraPre  
>MiraPos ,000 0.05  
0.000

> Se acepta la Hipótesis de la investigación

La cantidad de veces que una persona mira la agresión haciendo algo a favor del agresor disminuye del pre-test al post test del grupo experimental

ApagPre  
>ApagPos ,013 0.05  
0.013

> Se acepta la Hipótesis de la investigación

La cantidad de veces que una persona mira la agresión haciendo algo a favor del agredido aumenta del pre-test al post test del grupo experimental

ApvicPre <  
ApvicPos ,046 0.05  
0.046

> Se rechaza la Hipótesis de la investigación

Los niveles de intimidación disminuyen del pre-test al post test del grupo experimental

IntiPre  
>IntiPos ,188 0.05<  
0.188

Se rechaza la Hipótesis de la investigación

Los niveles de victimización disminuyen del pre-test al post test del grupo experimental

VictPre  
>VictPos ,346 0.05<  
0.346

Se rechaza la Hipótesis de la investigación

En el caso del grupo experimental se puede observar que los resultados estadísticos demuestran que en la mayoría de los casos hubo un decremento en el nivel de agresión.

Conclusiones y recomendaciones



En una primera instancia, se puede afirmar que en el colegio en el que se trabajó, si existe Bullying; y como principales tipologías de maltrato están el reírse de sus compañeros, los insultos, el rechazo social y el hablar mal de las personas.

Así también se llegó a la conclusión de que mediante el diseño de un Programa de intervención en el aprendizaje de habilidades sociales, si se pueden solucionar los conflictos en el aula y disminuir el Bullying o acoso escolar; entonces, a partir de dicha afirmación se podría manifestar que esta investigación logró realizar la mayoría de los objetivos planteados donde se comprueba la eficacia del programa.

Por último en el caso del grupo experimental se puede observar que los resultados estadísticos demuestran que en la mayoría de los casos del grupo experimental hubo un decremento en el nivel de agresión o bullying.

Es importante recalcar, que a pesar de haberse dado esto, la tabla número 4 también demuestra en las dos últimas casillas, que la percepción de intimidación y victimización no ha cambiado, esto puede ser debido a que es muy corto el tiempo de intervención.

Lo cual quiere decir que si bien han cambiado las conductas, es decir ha habido una disminución clara y tangible en las conductas agresivas, las percepciones de las personas, de sus formas de ser, pueden seguir siendo las mismas, es decir que los niños/as que son considerados acosadores, seguirán siendo considerados de esta manera hasta que realmente pase un tiempo largo en el que sus conductas no agresivas cambien la forma en que los estudiantes los ven, cambiando sus categorizaciones de acosadores a personas que ya no acosan. Esta es una hipótesis que procura explicar el por qué se mantuvo la percepción negativa de las personas.

Con la intervención del programa se les pidió a los estudiantes que exploren nuevos modos de construcción de un nuevo sistema de pensamientos y actitudes mediante ejercicios guiados, a partir de dicha petición se podría afirmar que los estudiantes desarrollaron una nueva mirada ya que se les planteó un escenario para la creación de

nuevas emociones y experiencias. Y se espera que estas experiencias provean luego el material en bruto de lo que posteriormente resultará en la modificación de pensamientos, emociones, creencias y principalmente conductas.

A partir de todas estas conclusiones obtenidas en la interacción con los estudiantes se puede constatar y afirmar que si se reflexiona con los chicos sobre los temas de abuso, ellos pueden entender que es lo que está bien, lo que está mal, guiándolos se dan cuenta incluso de lo que deberían y no deberían hacer, hacer estas reflexiones por si solos es un tanto más complejo, pero si se continúa ayudando a los niños a pensar sobre los actos que suceden, poco a poco ellos mismos podrán saber qué medidas tomar en las distintas situaciones que se les presente. Es importante saber que en muchos casos la teoría lleva a la práctica, en algún momento los niños podrán llevar a la acción lo que se repite en clases (Ortega, 2003).

Ahora es importante hablar sobre las conclusiones que se obtuvieron sobre la institución y los docentes, según Universia, (2007), el bullying se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente, esto quiere decir que si los docentes y directivos no se involucran contra el acoso escolar, el cambio que trate de hacer solo una persona, no será lo significativo que debería ser. “la lucha contra el acoso escolar requiere de un esfuerzo concertado por parte de los padres, de las escuelas, del aparato jurídico y de la comunidad en general”(Voors, 2006).

El problema del bullying es un asunto de todos, no hay manera de que las autoridades escolares puedan arreglar este problema sin la cooperación de cada una de las personas (Hoover & Thomson, 1993).

Por otro lado, al ser las habilidades sociales, habilidades que se aprenden, se recomienda que en la escuela se le dé un espacio a esta enseñanza desde el primer curso de primaria con el fin de empezar a ayudar a los niños a organizar sus cogniciones y conductas en un curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas y de esta manera poder afrontar el acoso escolar.

Es importante que todos los maestros, las instituciones en general, ayuden a los estudiantes a construir un más amplio sentido de bienestar; y ya no sólo modificar los aspectos disfuncionales desadaptativos, sino incorporar desde el comienzo un programa que promueva el reforzamiento de las actitudes y comportamientos que promuevan un sentido de adaptación adecuado al ambiente así como un sistema de control de disciplina justo, coherente y conocido por los alumnos y los adultos (Rodríguez, 2006).

Como alcance principal de este estudio, está el hecho de haber abierto un espacio para la resolución de conflictos a partir de la enseñanza de habilidades sociales, que permitió a los estudiantes aprender de las mismas participativamente, activamente, es decir, fueron los protagonistas del programa, ellos hicieron, a partir de las herramientas otorgadas, la dinámicas y las dirigieron a su realidad social para obtener respuestas que les permitió tener un mejor relacionamiento con sus pares.

Artículo recibido en: 19 de mayo 2010

Manejado por: Editor en Jefe- IICC

Aceptado en: 13 de Junio 2010

## REFERENCIAS

1. Abarca. N. & Hidalgo. G. (2000). Comunicación interpersonal. Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Universidad Católica de Chile.
2. Áviles Martínez, J.M & Élices Simón J.A (2003). Insebull. Instrumento para la evaluación de bullying. Madrid: editorial Bilbao.
3. Campbell D. Y Stanley J. (1966). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social. Buenos Aires: Amorrortu
4. J. Hoover, R. Oliver y K. Tohmson. (1993). Perceived Victimization by School Bullies, New Research and Future direction. *Jurnal of Humanistic Education and Development* 32, 1993, pp. 76-84.
5. Morgan (1977). Breve introducción a la psicología. México. D.F. : Mc Graw hill.

6. Olweus D. (2003). Bullying is not a fact of life. Consultado el 25 de Noviembre del 2008. En: <http://www.mentalhealth.samhsa.gov/media/ken/pdf/SVP/0052/SVP-0052.pdf>2003.
7. Ortega R (2003). En Serrano A. (2006).Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el Bullying. Barcelona: Ariel S.A
8. Rodríguez N. (2006). Stop Bullying. Las mejores estrategias para prevenir y frenar el acoso escolar. Barcelona: RBA libros S.A.
9. Tamayo y tamayo. (1995). Metodología formal de la investigación científica. México, D.F: Trillas
10. Voors W. (2006). Bullying, el acoso escolar. Barcelona: Paidós Ibérica