

Tutores de resiliencia a lo largo del Ciclo Vital

Resilience Tutors throughout the Life Cycle

Tutores de Resiliência ou longo do Ciclo de Vida

Marcelo R. Ceberio¹, Alejandra González Monzón², Natalia A. Mancini³, Ángel Manuel Elgier⁴,
Paula Carolina Kraser⁵, Catalina Wild⁶, Iván Soto Castillo⁷, Romina Daverio⁸

Recibido: 6 de febrero de 2025

Aprobado: 25 de febrero de 2025

Publicado: 28 de marzo de 2025

Consideraciones éticas: La presente investigación se llevó a cabo siguiendo estrictamente los principios éticos establecidos por la American Psychological Association (APA, 2017). Se tomaron todas las precauciones necesarias para garantizar el respeto a la confidencialidad y el anonimato de los participantes, asegurando que los datos recolectados fueran utilizados exclusivamente con fines científicos. Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron debidamente informados sobre los objetivos del estudio, su participación voluntaria y la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Además, se tomaron todas las medidas necesarias para minimizar posibles riesgos y garantizar el bienestar de los participantes, cumpliendo con los estándares éticos y normativos aplicables en el contexto de la investigación.

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Financiamiento: El presente trabajo no recibió financiación específica de agencias del sector público, comercial o de organismos no gubernamentales.

¹ Todos los autores pertenecen al Laboratorio de Investigación en Neurociencias y Ciencias Sociales. Universidad de Flores y Escuela Sistémica Argentina

<https://orcid.org/0000-0002-4671-440X>

² <https://orcid.org/0009-0008-9115-1272>

gonzalezmonzonalejandra@gmail.com

³ <https://orcid.org/0000-0002-4486-1481>

⁴ <https://orcid.org/0000-0002-6110-5151>

⁵ <https://orcid.org/0000-0003-4096-3234>

⁶ <https://orcid.org/0009-0004-4487-9544>

⁷ <https://orcid.org/0009-0002-7504-5919>

⁸ <https://orcid.org/0000-0001-7192-7901>

RESUMEN

El apoyo de tutores de resiliencia es clave para mitigar los efectos negativos de experiencias adversas a lo largo del ciclo vital. Este estudio tuvo como objetivo identificar los principales tutores de resiliencia en Argentina, México, Paraguay y Colombia, diferenciando su impacto según tres grupos etarios (5-12, 13-21 y 22 años en adelante). Se empleó un diseño no experimental, transversal y descriptivo, con una muestra de 1.615 participantes. Se aplicó un cuestionario ad hoc para evaluar la percepción de tutores de resiliencia en cada país y grupo etario. Los resultados indican que en la infancia y adolescencia los tutores predominantes son los progenitores, seguidos de abuelos y tíos. En la adolescencia, emergen nuevas figuras como amigos, frases y referentes culturales, mientras que en la adultez destacan la pareja, los profesionales de la salud y el entorno laboral. Estos hallazgos subrayan la variabilidad de los tutores de resiliencia a lo largo de la vida y su importancia en el desarrollo del bienestar psicológico.

Palabras claves: tutores de resiliencia, resiliencia, apego, ciclo vital, figuras parentales.

ABSTRACT

The support of resilience mentors is key to mitigating the negative effects of adverse experiences throughout the life cycle. This study aimed to identify the main resilience mentors in Argentina, Mexico, Paraguay, and Colombia, differentiating their impact according to three age groups (5-12, 13-21, and 22 years and older). A non-experimental, cross-sectional, and descriptive design was employed, with a sample of 1,615 participants. An ad hoc questionnaire was applied to assess the perception of resilience mentors in each country and age group. The results indicate that in childhood and adolescence, the predominant mentors are parents, followed by grandparents and uncles. In adolescence, new figures such as friends, phrases, and cultural references emerge, while in adulthood, partners, health professionals, and the work environment stand out. These findings underscore the variability of resilience mentors throughout life and their importance in the development of psychological well-being.

Keywords: resilience mentors, resilience, attachment, life cycle, parental figures.

RESUMO

O apoio dos tutores de resiliência é fundamental para mitigar os efeitos negativos de experiências adversas ao longo do ciclo de vida. Este estudo teve como objetivo identificar os principais tutores de resiliência na Argentina, México, Paraguai e Colômbia, diferenciando seu impacto de acordo com três grupos etários (5-12, 13-21 e 22 anos ou mais). Foi utilizado um desenho não experimental, transversal e descritivo, com uma amostra de 1.615 participantes. Um questionário ad hoc foi aplicado para avaliar a percepção dos tutores de resiliência em cada país e grupo etário. Os resultados indicam que, na infância e adolescência, os tutores predominantes são os pais, seguidos por avós e tios. Na adolescência, novas figuras surgem, como amigos, frases e referências culturais, enquanto na idade adulta destacam-se os cônjuges, profissionais de saúde e o ambiente de trabalho. Essas descobertas ressaltam a variabilidade dos tutores de resiliência ao longo da vida e sua importância no desenvolvimento do bem-estar psicológico.

Palavras-chave: tutores de resiliência, resiliência, apego, ciclo vital, figuras parentais

Introducción

En primer lugar, es importante tener en cuenta que no todos los niños tienen la oportunidad de crecer en contextos donde se sientan cuidados y amados de donde emerge la resiliencia primaria. Es cuando los tutores de resiliencia pueden ofrecer el apoyo, seguridad y afecto que posibiliten la re-vinculación afectiva y la superación de traumas (Barudy y Dantagnan, 2011).

El concepto de resiliencia, es un término muy aplicado en las ciencias humanas, puesto que explica la capacidad de desarrollarse y evolucionar positivamente a pesar de los episodios traumáticos que se pudieron haber transitado (Jiménez, 2019). En la mayoría de los casos, tanto la madre como el padre son las figuras más presentes y constantes, ofreciendo una base de apoyo, orientación y guía emocional (Pereda Beltrán, 2011). Tutores de resiliencia son figuras de apego a quienes las personas buscan cuando se encuentran en situación de crisis, pues le ofrecen un modelo afectivo y seguro para sobreponerse en distintas etapas vitales de sus propias vidas (Cyrulnik, 2020). En la misma línea, para Puig y Rubio (2011) y Jiménez (2019), los tutores de resiliencia estimulan la confianza y reafirman a la persona, más allá del problema. El término hace referencia a personas, pero también a grupos, lugares, acontecimientos, una obra de arte, cuentos, filmes, con quienes la persona herida logre sentirse querida incondicionalmente, crecer y sobreponerse (Cyrulnik, 2015). Los maestros también pueden ser un tutor de resiliencia muy importante en la vida de niños y adolescentes Martínez (Fernández y Palomero, 2009).

Existen 2 tipos de tutores de resiliencia (Cyrulnik, 2014). En primer lugar, los tutores explícitos como los psicólogos, médicos y los trabajadores sociales, que están formados en estas tareas de apoyo. Y, en segundo lugar, los tutores implícitos que son aquellos que la persona elige en su entorno familiar y cultural, otorgándole el poder de apoyar y entenderle. Es un tutor que no sabe que lo es. Para Ceberio (2023), los tutores de resiliencia pueden también ser imaginarios y además de la familia, pueden ser vecinos, profesores, novelas, frases, películas, arte, o simplemente un gesto, una palabra, una sonrisa que genere confianza, seguridad y que sea considerado y sentido como una muestra de amor que motive a resurgir.

Investigadores como Pinet et al. (2019) sostienen que tutores de resiliencia existen en todas las edades y áreas de la vida. En la adolescencia se observa una relación positiva, significativa y alta entre las variables de resiliencia y el auto concepto social que son los pilares fundamentales para enfrentar las adversidades durante la vida. En otra investigación se observa que con los animales, sobre todo los domesticados, se crea una relación humano-animal recíproca, sostenida en el tiempo con base en la confianza y reconocimiento mutuo (Russow, 2002). En la misma línea, estudios de Díaz Videla (2017) arrojan como resultado que los fenómenos comportamentales observados en interacciones madre hijo, fueron análogos con la relación perro / custodio, en cuanto a los comportamientos de apego. Por otro lado, los profesionales de la salud también son tutores de resiliencia con quienes la persona puede crear un vínculo afectivo seguro, generando la expectativa de una vida mejor con quien sentirse segura, escuchada, tenida en cuenta (Pereda Beltrán, 2011). El estilo de apego desarrollado en la infancia también influye significativamente en el posterior proceso de elección de pareja, así como en la satisfacción del vínculo (Jerez Gómez y Quiroz Botero, 2017).

Dicho esto, a lo largo del ciclo vital, las personas enfrentan diversas situaciones adversas que pueden afectar su bienestar psicológico y social. En estos contextos, los tutores de resiliencia cumplen un rol fundamental al brindar apoyo, seguridad y herramientas para la adaptación y recuperación. Sin embargo, existe una brecha en la literatura sobre cómo varían estos tutores según la edad y el contexto cultural. ¿Cuáles son los principales tutores de resiliencia en distintas etapas del desarrollo en Argentina, México, Paraguay y Colombia? ¿De qué manera influyen variables como la edad y el entorno sociocultural en la percepción y elección de estos tutores?

Con estos precedentes, el objetivo principal de la presente investigación consistió en determinar los tipos de tutores de resiliencia en tres categorías de edad: 5-12 años, 13 a 21 años y 22 años en adelante en cuatro países latinoamericanos: Argentina, Colombia, México y Paraguay. Entre los objetivos específicos se pretende comparar los tipos de tutores de resiliencia elegidos de acuerdo a la edad, nacionalidad y sexo de los participantes.

Hipótesis

De acuerdo a estos objetivos, se parte de las siguientes premisas:

- Existen otros tutores de resiliencia, diferentes de las figuras parentales a lo largo del ciclo vital.
- Los tutores de resiliencia son distintos a la edad de 5 a 12 años, 12 a 21 años y 22 años en adelante.
- Los tutores de resiliencia no varían de acuerdo a la nacionalidad.

Metodología

Diseño

El estudio tiene un diseño no experimental de corte transversal y se empleó un análisis de tipo descriptivo y cuantitativo (Hernández Sampieri, et al., 2006).

Participantes

El muestreo fue de carácter no probabilístico, intencional, de tipo bola de nieve. La muestra estuvo compuesta por 1615 personas: 529 personas en Argentina, 415 en Paraguay, 251 en Colombia, 420 en México. El sexo femenino predomina entre los encuestados de los cuatro países (66,9 % mujeres) y el rango de edad oscila entre los 14 y 80 años. En cuanto al máximo nivel de estudios alcanzados, con mayor frecuencia registran haber alcanzado niveles de postgrado (38,5 % en Argentina, 37,8 % en Paraguay, 52,2 % en Colombia) y en México alcanzan hasta niveles universitarios con el 56,6 %.

En cuanto al estado civil, con mayor frecuencia se registran personas casadas (41,6 % en Argentina, 45,8 % en Paraguay, 35,5 % en Colombia). En segundo lugar, se registra mayor frecuencia de personas solteras (24 % en Argentina, 29,4 % en Paraguay y 33,5 % en Colombia y 42 % en México). Con menor frecuencia, divorciados, solteros y viudos.

Técnica de recolección de datos

El instrumento de recolección utilizado fue un cuestionario auto administrado divulgado por redes sociales a partir de septiembre de 2023, primero en población de Argentina, y luego replicado en Paraguay, México y Colombia. En la exploración se parte del planteo de una situación crítica hipotética y se le pregunta a la persona: ¿a quién recurre o recurrió en un momento difícil, situación crítica, traumática, de peligro, vulnerabilidad, enfermedad o angustia? en tres etapas del ciclo vital: 5 a 12 años, 13 a 21 años, y 22 años en adelante, teniendo como opciones a padre, madre, hermano/a, abuelo/a, tío/a, madrina, padrino, cuidadores como niñeras, docentes, amigos/as, amigos/as imaginarios/as, profesionales de la salud, vecinos/as, referentes religiosos, religión, libros, películas, series, obras de teatro, frases, mascotas, deportes y prácticas deportivas, referentes deportivos, *influencers*, cantantes, superhéroes, artistas, arte y actividades artísticas, videojuegos, trabajo, hijos/as, compañeros de trabajo, pareja, nadie y otros.

Procedimiento

Los participantes fueron seleccionados de forma no probabilística, con la técnica de bola de nieve. Los instrumentos fueron aplicados en forma digital a través de un formulario Google form, para ser auto aplicados en forma individual en formato online. La encuesta se divulgó por medio de redes sociales (Facebook, Instagram y WhatsApp).

Se obtuvo el consentimiento informado de cada una de las personas que participaron, a quienes se les aseguró la participación voluntaria, anónima y confidencial.

Por último, cabe señalar que se consideraron los principios éticos para la investigación psicológica según la American Psychological Association (2010) y se cumplieron los principios éticos de la declaración de Helsinki para las investigaciones con seres humanos (Abajo, 2001).

Análisis de datos

Se realizaron estadísticas descriptivas, calculando las frecuencias y porcentajes de las elecciones de tutores que presentan para cada rango etario en los cuatro diferentes países evaluados. Además, se calcularon las medias de las frecuencias de selección de los tutores, lo que permitió realizar un análisis descriptivo sobre la preferencia relativa de estos tutores en los países participantes: Argentina, Paraguay, Colombia y México. Este análisis proporciona información cuantitativa sobre en qué medida cada tutor fue elegido en los distintos contextos nacionales. Adicionalmente, se analizaron las medias de las frecuencias de selección de los tutores para cada uno de los rangos etarios evaluados, lo que permitió identificar patrones o tendencias en las preferencias de los tutores según la edad que tenían los participantes.

Resultados

5 a 12 años: En la tabla 1, correspondiente a la muestra argentina, (n=529), en la tabla 2 (n=415) con muestra paraguaya, en la tabla 3 con muestra colombiana (n=251) y en la tabla 4 (n=420) de muestra mexicana, se perciben con mayor frecuencia como tutores de resiliencia a los progenitores en primer lugar, seguido de los hermanos y en tercer lugar a los abuelos.

13 a 21 años: En la tabla 1 se reportan con mayor frecuencia a los progenitores, los amigos, libros, hermanos, profesionales de la salud, abuelos y tíos. En la tabla 2 se observa que se repiten los tutores de la categoría anterior, esto es, los padres, los hermanos y los abuelos. En comparación a la muestra argentina, los amigos no son percibidos como tutores de resiliencia con mayor frecuencia. En la tabla 3 se reportan como tutores de resiliencia a los amigos, el padre y la madre y en tercer lugar a los hermanos. En la tabla 4 se observa que se siguen considerando en primer lugar como tutores de resiliencia al padre y la madre, en segundo lugar, a los amigos y, en tercer lugar, a la pareja.

22 años en adelante: En la tabla 1 de muestra argentina se observan a los amigos en primer lugar, la pareja, los padres, los profesionales de la salud y los hermanos, en ese orden. La tabla 2 con muestra paraguaya y la tabla 4 con muestra mexicana, coinciden que la pareja pasa a encabezar como tutores de resiliencia, seguido por la madre y el padre, los amigos y amigas. En la tabla 3 con muestra colombiana se observa en primer lugar la pareja, luego los amigos y amigas y en tercer lugar al padre y la madre.

Tabla 1.

Percepción de tutores de resiliencia en adultos argentinos, a la edad de 5 a 12 años, 13 - 21 años y 22 años en adelante.

Tutores de resiliencia Argentina	5 - 12 años		13-21 años		22 años en adelante	
	N	%	N	%	N	%
Madre/Padre	462	87,30%	358	67,70%	280	52,90%
Hermano/Hermana	173	32,70%	201	38%	229	43,30%
Abuelo/a	152	28,70%	100	18,90%	44	8,30%

Tío/a	100	18,9 %%	97	18,30%	69	13,00%
Padrino/madrina	52	9,80%	42	7,90%		
Primo/a	49	9,30%	74	14,00%	59	11,20%
Cuidadores (niñera)	34	6,40%	6	1,10%	1	0,20%
Docentes	72	13,60%	92	17,40%	54	10,20%
Amigos/as	143	27,00%	358	67,70%	371	70,10%
Vecinos/as	40	7,60%	23	4,30%	29	5,50%
Amigos imaginarios	17	3,20%	8	1,50%	4	0,80%
Profesionales de la salud	38	7,20%	103	19,50%	235	44,40%
Referentes religiosos	19	3,60%	37	7,00%	23	4,30%
Religión	37	7,00%	52	9,80%	58	11,00%
Libros	59	11,20%	123	23,30%	147	27,80%
Películas, series, obras de teatro	41	7,80%	81	15,30%	92	17,40%
Frases	18	3,40%	47	8,90%	58	11,00%

Mascotas	63	11,90%	59	11%	66	12,50%
Deporte	61	11,50%	92	17,40%	95	18,00%
Referentes deportivos	7	1,30%	11	2,10%	16	3,00%
Influencers, cantantes, superhéroes, artistas	12	2,30%	21	4,00%	17	3,20%
Arte y actividades artísticas	7	1,30%	68	12,90%	73	13,80%
Videojuegos	18	3,40%	19	3,60%	14	2,60%
Otros	27	5,10%	23	4,30%	40	7,60%
Nadie	3	0,60%	1	0,20%	5	0,90%
Trabajo	0	0	46	8,70%	78	12,90%
Hijos/as	0	0	10	1,90%	79	14,90%
Pareja	0	0	102	19,30%	311	58,80%
Compañeros de trabajo					134	25,30%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Percepción de tutores de resiliencia en adultos paraguayos, a la edad de 5 a 12 años, 13 - 21 años y 22 años en adelante (n=415).

Tutores de resiliencia Paraguay	5 - 12 años		13-21 años		22 años en adelante	
	N	%	N	%	N	%
Madre/Padre	366	88,20%	312	75,20%	235	56,60%
Hermano/Hermana	145	35,70%	170	41%	177	42,70%
Abuelo/a	104	25,10%	61	14,70%	30	7,20%
Tío/a	79	19%	70	16,9 % %	45	10,80%
Padrino/madrina	31	7,50%	35	8,40%		
Primo/a	49	11,80%	60	14,15%	44	10,60%
Cuidadores (niñera)	28	6,70%	6	1,40%	2	0,50%
Docentes	42	10,10%	57	13,7 %	34	8,20%
Amigos/as	98	23,50%	236	56,90%	224	54%
Vecinos/as	16	3,90%	15	3,60%	13	3,10%
Amigos imaginarios	8	1,90%	7	1,70%	1	0,20%

Profesionales de la salud	26	3,60%	48	11,60%	117	28,20%
Referentes religiosos	24	5,80%	51	12,30%	46	11,10%
Religión	32	7,70%	70	16,90%	73	17,30%
Libros	34	8,20%	75	18,10%	86	20,70%
Películas, series, obras de teatro	30	7,20%	68	16,40%	62	14,90%
Frases	16	3,9	35	8,40%	40	9,60%
Mascotas	49	11,80%	54	13%	51	12,30%
Deporte	36	8,70%	55	13,30%	68	16,40%
Referentes deportivos	3	0,70%	8	1,90%	5	1,20%
Influencers, cantantes, superhéroes, artistas	13	3,10%	24	5,80%	16	3,90%
Arte y actividades artísticas	21	5,10%	28	6,70%	40	9,60%
Videojuegos	13	3,10%	17	4,10%	12	2,90%
Otros	6	1,40%	9	2,20%	12	2,90%
Nadie	16	3,90%	12	2,90%	21	5,10%

Trabajo	0	0	28	6,70%	40	9,60%
Hijos/as	0	0	6	1,40%	48	11,60%
Pareja	0	0	68	16,40%	263	63,40%
Compañeros de trabajo					86	20,70%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.

Percepción de tutores de resiliencia en adultos colombianos, a la edad de 5 a 12 años, 13 - 21 años y 22 años en adelante.

Tutores de resiliencia Colombia	5 - 12 años		13-21 años		22 años en adelante	
	N	%	N	%	N	%
Madre/Padre	224	89,6%	167	66,80%	148	59,20%
Hermano/Hermana	109	43,60%	121	48,4%	117	46,80%
Abuelo/a	85	34,00%	48	19,20%	23	9,20%
Tío/a	62	25%	55	22,00%	35	14,00%
Padrino/madrina	19	7,60%	18	7,20%		
Primo/a	43	17,20%	59	23,60%	46	18,40%
Cuidadores (niñera)	33	13,20%	7	2,80%	3	1,20%
Docentes	34	13,60%	32	12,80%	17	6,80%
Amigos/as	91	36,40%	184	73,60%	161	64,40%
Vecinos/as	20	8,00%	17	6,80%	13	5,20%
Amigos imaginarios	18	7,20%	8	3,20%	1	0,40%

Profesionales de la salud	22	8,80%	39	15,60%	68	27,20%
Referentes religiosos	12	4,80%	17	6,80%	21	8,40%
Religión	24	9,60%	31	12,40%	39	15,60%
Libros	27	10,80%	55	22,00%	63	25,20%
Películas, series, obras de teatro	31	12,40%	49	19,60%	39	15,60%
Frases	9	3,60%	28	11,20%	24	9,60%
Mascotas	38	15,20%	42	17%	45	18,00%
Deporte	23	9,20%	36	14,40%	34	13,60%
Referentes deportivos	3	1,20%	7	2,80%	4	1,60%
Influencers, cantantes, superhéroes, artistas	15	6,00%	20	8,00%	9	3,60%
Arte y actividades artísticas	31	12,40%	36	14,40%	38	15,20%
Videojuegos	14	5,60%	18	7,20%	11	4,40%
Otros	9	3,60%	8	3,20%	16	6,40%
Nadie	11	4,40%	15	6,00%	17	6,80%
Trabajo	0	0	11	4,40%	22	8,80%
Hijos/as	0	0	0	0,00%	39	15,60%
Pareja	0	0	51	20,40%	166	66,40%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.

Percepción de tutores de resiliencia en adultos mexicanos, a la edad de 5 a 12 años, 13 - 21 años y 22 años en adelante (n=420).

Tutores de resiliencia a México	5 - 12 años		13-21 años		22 años en adelante	
	N	%	N	%	N	%
Madre/Padre	383	91,20%	314	74,80%	255	60,70%
Hermano/Hermana	188	44,80%	206	49%	187	44,50%
Abuelo/a	143	34,00%	89	21,20%	48	11,40%
Tío/a	89	21,20%	94	22,40%	61	14,50%
Padrino/madrina	21	5%	21	5,00%		
Primo/a	62	14,80%	77	18,30%	55	13,10%
Cuidadores (niñera)	8	1,90%	1	0,20%	1	0,20%
Docentes	56	13,30%	64	15,20%	39	9,30%
Amigos/a	136	32,40%	259	61,70%	205	48,80%
Vecinos	29	6,90%	21	5,00%	16	3,80%
Amigos imaginarios	11	2,60%	8	1,90%	5	1,20%
Profesionales de la salud	37	8,80%	63	15,00%	105	25,00%

Referentes religiosos	20	4,80%	20	4,80%	23	5,50%
Religión	42	10,00%	50	11,90%	49	11,70%
Libros	40	9,50%	78	18,60%	82	19,50%
Películas, series, obras de teatro	51	12,10%	82	19,50%	66	15,70%
Frases	16	3,80%	31	7,40%	29	6,90%
Mascotas	77	18,30%	82	20,00%	59	14,00%
Deporte	50	11,90%	64	15,20%	65	15,50%
Referente Deportivo	11	2,60%	15	3,60%	15	3,60%
Influencers, cantantes, superhéroes, artistas	24	5,70%	46	11,00%	21	5,00%
Arte y actividades artísticas	43	10,20%	56	13,30%	51	12,10%
Videojuegos	41	9,80%	48	11,40%	32	7,60%
Otros	5	1,20%	9	2,10%	11	2,60%
Nadie	16	3,80%	12	2,90%	42	10,00%

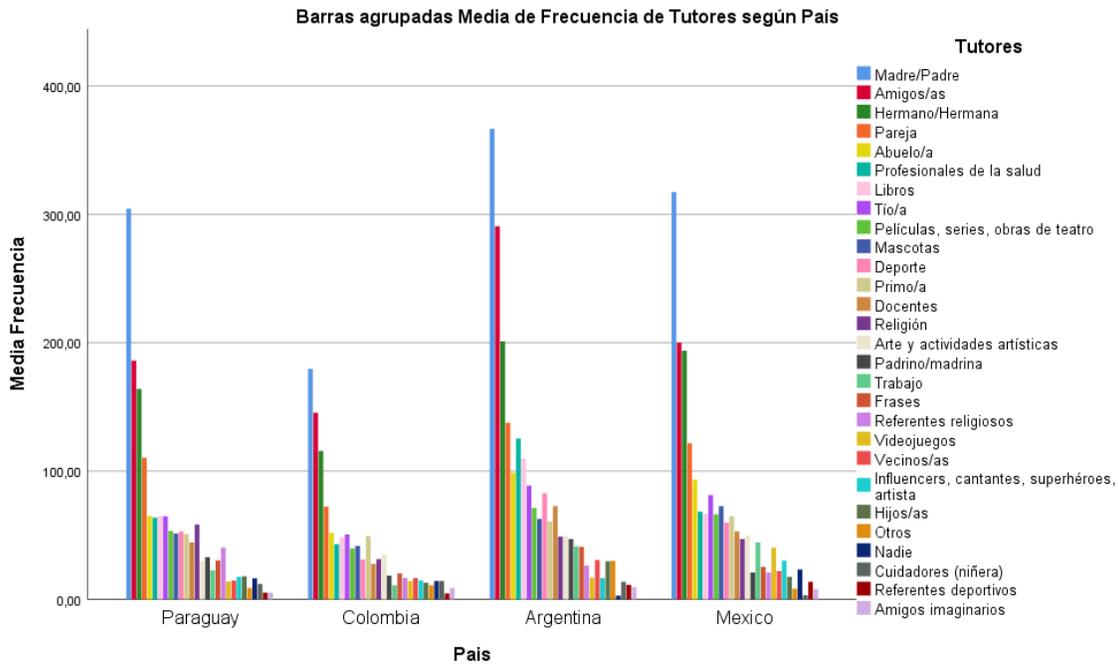
Trabajo	0	0	44	10,50%	26	6,20%
Hijos/as	0	0	3	0,70%	50	11,90%
Pareja	0	0	98	23,30%	267	63,60%
Compañeros de trabajo					63	15,00%

Fuente: Elaboración propia

Resultados transculturales

Como se puede observar en las frecuencias de tutores mencionados, según los cuatro países cumplen con varios rasgos comunes en las prevalencias de los tutores seleccionados por los participantes. Aunque también se observan diferencias en la cantidad encontrada de estos tutores para cada país. Se encuentra un patrón similar donde en los cuatro países la mayor cantidad de tutores encontrados se refieren a los progenitores, seguido de los/as amigos/as y los/as hermanos/as. Dentro de este patrón, se pueden observar diferencias entre países: en Argentina se menciona con mayor frecuencia a padres y Madres (n=1100), Amigos/as (n=603), Hermanos/as (n=872). Los tutores mencionados por los participantes de México fueron: Padres Madres (n=952), Amigos/as (n=581), Hermanos/as (n=600). Los mencionados por los participantes de Paraguay: Padres Madres (n=913), Amigos/as (n=492), Hermanos/as (n=558). Por último, se encuentra menor frecuencia de los tutores en los participantes de Colombia: Padres Madres (n=539), Amigos/as (n=347), Hermanos/as (n=436).

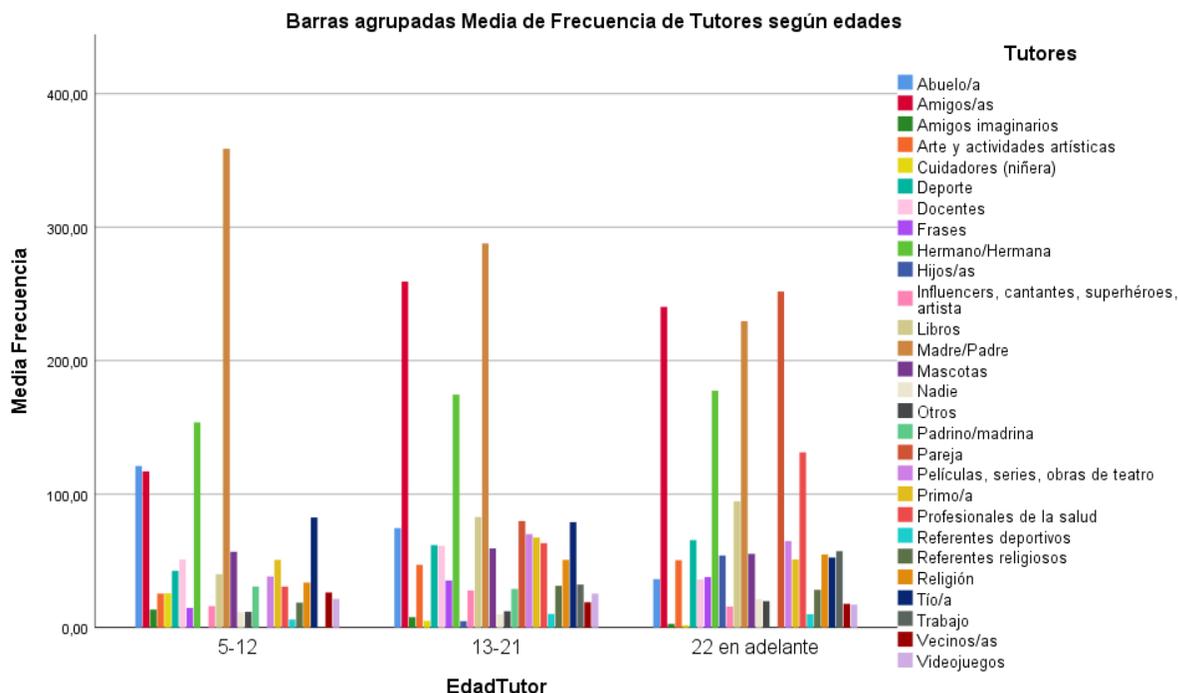
Figura 1.
Media de Frecuencias por País por Tutores de Resiliencia.



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, teniendo en cuenta a los cuatro países, se consideran distintos tutores según los diferentes rangos etarios para los cuales los participantes respondieron (Figura 2). Se puede observar que los que prevalecen en mayor medida son los progenitores, amigos, hermanos, como se vio para cada país, en cada rango etario. Sin embargo, en la primera etapa, de 5 a 12 años, también se incluyen los abuelos con una alta frecuencia ($n=484$), y luego va disminuyendo en los otros rangos de edad: de 13 a 21 ($n=298$), y de 22 en adelante ($n=145$). Del mismo modo, va disminuyendo la elección de los padres y madres como tutores, siendo que de 5 a 12 años es mayor ($n=1435$), y luego disminuye de 13 a 21 ($n=1151$) y de 22 en adelante ($n=918$). Por el contrario, los tutores referidos como amigos/as ascienden según los rangos etarios: de 5 a 12 años es mayor ($n=1435$) y luego disminuye de 13 a 21 ($n=1151$) y de 22 en adelante ($n=918$). Por último, en la etapa de 22 años en adelante, se observa las parejas ($n=1007$) como tutor de resiliencia, mientras que en las etapas anteriores, 5 a 12 años ($n=0$) y 13 a 21 ($n=319$), su frecuencia era muy pequeña en comparación con el resto, aumentando también en esta etapa la frecuencia de los profesionales de la salud ($n=525$), en relación a las etapas anteriores de 5 a 12 años ($n=123$) y de 13 a 21 ($n=253$).

Figura 2.
 Media de Frecuencia por Edad y Tutores de Resiliencia



Fuente: Elaboración propia

Discusión

El objetivo de este trabajo fue evaluar los tipos de tutores de resiliencia que prevalecen a lo largo del ciclo vital de la persona en población argentina, paraguaya, mexicana y colombiana. Por un lado, se confirma la primera hipótesis que sostiene que existen otros tutores de resiliencia diferentes de las figuras parentales. Estos son los parientes como los progenitores, hermanos, abuelos y tíos. En muchos casos, los hermanos emergen como figuras clave en la socialización temprana, promoviendo habilidades como la empatía, la cooperación y la resolución de conflictos (Puig & Rubio, 2015). Los hermanos mayores actúan como modelos, influyendo en el comportamiento y desarrollo social de los menores (Phillips & Shonkoff, 2000).

Otros miembros de la familia extensa, como abuelos, tíos y primos, también desempeñan roles importantes. Los abuelos proporcionan seguridad emocional y transmiten valores culturales, mientras que tíos y primos amplían el entorno social protector del niño (Uriarte Arciniega, 2005; Vanisteda et al., 2013). También refieren tener a otros tutores de resiliencia a lo largo de la vida como padrinos, niñeras, docentes, amigos/as, amigos/as imaginarios/as, profesionales de la salud, vecinos/as, referentes religiosos y religión, *influencers*, cantantes, superhéroes, artistas,

compañeros de trabajo, hijos y parejas. También libros, películas, series, obras de teatro, frases, mascotas, deportes, prácticas deportivas y actividades artísticas y videojuegos. Todos ellos, a quienes acudir para reparar la vida emocional (Calle, 2012), en quienes buscar apoyo en situaciones de crisis para sobreponerse (Cyrulnik, 2020) pudiendo ser imaginarios o reales, humanos o no humanos, siempre que generen confianza y seguridad y les permita sentir la cercanía del otro o en casos de cuentos, frases, libros, películas u obras de teatro, la identificación con el personaje que ha encontrado en la ficción, herramientas para superar las adversidades (Ceberio, 2013; 2023)

Por otro lado, también se confirma la hipótesis que refiere que los tutores de resiliencia son distintos a la edad de 5 a 12 años, 12 a 21 años y 22 años en adelante. Si bien, los principales tutores de resiliencia son considerados los progenitores, en los cuatro países se observa que la autopercepción de contar a la madre y al padre como referentes va disminuyendo a medida que avanza la edad. Esto tiene una lógica, en la medida que el tiempo transcurre las figuras de los padres y madres continúan teniendo valía, pero cada vez aparece mayor simetría, por ejemplo, con los hijos, por ende, es factible que los hijos sean tutores de sus propios padres (Ceberio, 2013). Este es un factor por el cual puede haber un corrimiento de la elección de los progenitores en las personas de más de 22 años.

De igual manera, la percepción de tener a los padres como figura de referencia al ir disminuyendo a lo largo del ciclo vital, también va sustituyéndolo en la adultez por la pareja. Esto puede sugerir que, si la persona ha contado con vínculos seguros en la primera etapa, podrá más adelante encontrar otros tutores de resiliencia, una vez que han construido la confianza (Bowlby, 1979, 1978; Azar de Sporn, 2010). Del mismo modo, estas personas pueden identificar a lo largo del tiempo, qué figuras humanas y no humanas, parientes o no son seguras en su vida (Marrone, 2001).

Dos detalles no menores: también en la medida que se envejece, los propios progenitores mueren y a pesar que esto implica que los adultos mayores se refugian en los hijos y los profesionales (como médicos), hay gerontes que consultan con sus padres introspectivamente (Ceberio, 2013); en segundo lugar, es lógico el resultado de las parejas como tutores de resiliencia en los niños y niñas de 5 a 12, es 0 (cero).

Continuando con los parientes como figuras de referencia, en segundo lugar, aparecen los hermanos que se mantienen a lo largo del tiempo. Los amigos, mascotas, películas, series, obras de teatro, docentes, frases y videojuegos se reportan, en mayor medida, durante la adolescencia comparando con otras etapas del ciclo vital. De igual manera, en la adolescencia se observan numerosos cambios físicos, psicológicos y emocionales donde cada uno debe enfrentar las distintas adversidades de su vida teniendo también en cuenta el auto concepto (Pinet et al., 2019). Quizás por ese motivo, eligen tutores de resiliencia distintos a la adultez, sea por la facilidad, la moda o el mismo interés que tiene que ver con la edad, o quizás la falta de recursos o facilidades para acceder a otras personas. Aun teniendo a los padres, los adolescentes se conectan, en su mayoría, con tutores no humanos, como frases, obras de teatro, mascotas, libros y tutores extra familiares como *influencers* y artistas. Los referentes en la adolescencia, muestran niveles de

idealización y se identifican con figuras que salvan al mundo como superhéroes, figuras musicales de gran repercusión, donde se proyectan (Ceberio, 2015).

Los profesionales de la salud, por su parte, aumentan a lo largo del ciclo vital, lo mismo ocurre con la religión. Aunque es notable, en países donde hay tanta religiosidad como en los países que formaron parte del estudio, la religión y los referentes religiosos no fueron en porcentaje significativo. Con esto queda claro que existen otros tutores de resiliencia además de los padres que pueden abrir nuevas puertas al cambio, así como los profesionales de la salud que aparecen en edades más avanzadas, con quienes sentirse seguros, cuidados y escuchados (Pereda Beltrán, 2011). También la religión o la espiritualidad para sanar heridas físicas y emocionales (Girard, 2007)

Finalmente, se confirma la última hipótesis que sostiene que los tutores de resiliencia no varían de forma significativa de acuerdo a la nacionalidad. No obstante, en Argentina, se percibe mayor frecuencia de los profesionales de la salud desde la adolescencia. En México, se registran mayores niveles de mascotas como tutores de resiliencia y en Paraguay, la religión en edades más avanzadas, haciendo una comparación entre los cuatro países.

Conclusión

El estudio revela patrones comunes en la elección de tutores de resiliencia entre los cuatro países analizados: Argentina, México, Paraguay y Colombia. Los progenitores (padres y madres) son los tutores más frecuentemente mencionados en todos los países, seguidos por hermanos, tíos y amigos.

Se observan variaciones en la elección de tutores según el rango etario. Los progenitores y abuelos son más comunes en las etapas más tempranas de la vida (5 a 12 años), mientras que los amigos y los tutores de resiliencia no humanos adquieren mayor relevancia en la adolescencia y la adultez temprana. En la etapa de 22 años en adelante, las parejas y profesionales de la salud emergen como tutores de resiliencia importantes, lo que sugiere un cambio en la red de apoyo a medida que los individuos avanzan en edad.

Con esta investigación se visibiliza otros tipos de tutores de resiliencia a lo largo del ciclo vital, sin necesariamente detenerse en la resiliencia primaria que se construye con progenitores o cuidadores de la infancia.

Los tutores de resiliencia permiten sobreponernos como seres humanos ante la adversidad y sus formas pueden ser tanto humanas como creaciones que permiten interactuar con el contexto, facilitando la solución a problemas y situaciones, entendiéndose como una herramienta terapéutica activa para los procesos de cambio y bienestar. La resiliencia y los tutores de resiliencia son inherentes a la vida humana. Queda claro, entonces, que los tutores de resiliencia se construyen de una persona en relación con el otro. Mientras que la resiliencia refleja las capacidades de una persona para salir adelante, los tutores impulsan a que sus tutorados puedan rescatarse y rescatar en su vida las propias herramientas para crecer de manera saludable.

Referencias

- Abajo, F. (2001). La Declaración de Helsinki VI: Una revisión necesaria, pero ¿suficiente? *Revista Española de Salud Pública*, 75, p 407-420.
<https://www.scielosp.org/pdf/resp/2001.v75n5/407-420/es>
- American Psychological Association. (2010). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. Editorial El Manual Moderno.
- Azar de Sporn, Z. (2010). *Terapia sistémica de la resiliencia. Abriendo caminos, del sufrimiento al bienestar*. Paidós.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser padre o madre: Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Ed. Gedisa.
- Bowlby, J. (1978). Attachment theory and its therapeutic implications. *Adolescent Psychiatry*.
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Ediciones Morata.
- Brito, A. (2017). *Práctica deportiva: Entrenando en resiliencia*. (Tesis de grado, Universidad de La Laguna). Archivo digital.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5569/PRACTICA%20DEPORTIVA%20ENTRENANDO%20EN%20RESILIENCIA.pdf?sequence=1>
- Calle, D. (2012). Apego, desarrollo y resiliencia. *Informes Psicológicos*, 12(1), p 25-40.
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/1375>
- Ceberio, M. (2013). *Cenicientas y patitos feos: De la desvalorización a la buena autoestima*. Herder.
- Ceberio, M. (2015). *Guía para padres de adolescentes*. Ediciones B
- Ceberio, M. (2023). Tutores de resiliencia no humanos: Cuentos, historias, filmes como motivadores para salir de la crisis. *Revista ConCiencia*, 8(Especial), p 118-136.
<https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-8>
- Ceberio, M. (2013). *El cielo puede esperar: La 4a edad: Ser anciano en el siglo XXI (Vol. 2)*. Ediciones Morata.
- Cyrulnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Granica.
- Cyrulnik, B. (2014). *Cuando un niño se da muerte*. Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2015). *Las almas heridas: Las huellas de la infancia, la necesidad del relato y los mecanismos de la memoria*. Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2020). *Autobiografía de un espantapájaros: Testimonios de resiliencia: El retorno a la vida*. Gedisa.
- Díaz, M. (2017). *Antrozoología y la relación humano/perro*. Editorial de la Universidad de Flores.
- Girard, G. (2007). La espiritualidad: ¿promueve la resiliencia? En M. Munist, N. Suárez Ojeda, D. Krauskopf & T. Silber (Comps.), *Adolescencia y resiliencia* p 139-151.
<https://www.adolescenciaalape.com/sites/www.adolescenciaalape.com/files/Espiritualidad%20-Promueve%20resiliencia%20-%20G%20Girard.pdf>
- Fernández, M., Palomero, J., y Teruel, M. (2009). El desarrollo socioafectivo en la formación inicial de los maestros. <http://hdl.handle.net/10201/144038>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). Capítulo 3. Planteamiento del problema cuantitativo. En: *Metodología de la investigación* p 45-62.
https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/biblioteca/f523c61fb920296b45f1b574a5d69639-Actividad%204_Planteamiento%20del%20problema%20cuantitativo.pdf

- Jerez, A., Quiroz, N. (2017). *Relación entre estilos de apego inseguros y dificultades en las relaciones de pareja*. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/4697b6d1-6a68-4de7-85c6-40430801dff>
- Jiménez, C. (2019). Recensión de libro: *Tutores de resiliencia*. *Revista de Psicoterapia*, 30(112), p 223-226. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6909126>
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego. Un enfoque actual*. Psimática.
- Pereda, N. (2011). Resiliencia en niños víctimas de abuso sexual: El papel del entorno familiar y social. *Educación Social: Revista de Intervención Socioeducativa*. <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/download/250183/369145/0>
- Phillips, D. A., & Shonkoff, J. P. (Eds.). (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=eed16fd79ba1995d88f1a6cda3049802bedafb64>
- Pinel, C., Pérez, M., y Carrión, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación*. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.02.176>
- Puig, G., & Rubio, J. (2011). *Manual de resiliencia aplicada*. Gedisa.
- Puig, G., & Rubio, J. (2015). *Tutores de resiliencia: Dame un punto de apoyo y moveré mi mundo*. Editorial Gedisa.
- Russow, L. (2002). Ethical implications of the human - animal bond in the laboratory. *ILAR Journal*, 43(1), p 33-37. <https://doi.org/10.1093/ilar.43.1.33>
- Uriarte Arciniega, J. (2005). La resiliencia: Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), p 61-80. <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/download/190/186>
- Vanistedaël, S., Gaberan, P., Humbeek, B., Lecomte, J., Manil, P., & Rouyer, M. (2013). *Resiliencia y humor*. Gedisa.