

ESTILOS DE APEGO Y DEPRESIÓN EN LA VICTIMIZACIÓN DE LA VIOLENCIA DE PAREJA: ESTUDIO EXPLICATIVO

ATTACHMENT STYLES AND DEPRESSION IN THE VICTIMIZATION OF COUPLE VIOLENCE: EXPLANATORY STUDY

ESTILOS DE APEGO E DEPRESSÃO NA VITIMIZAÇÃO DA VIOLÊNCIA DE PARCEIRO ÍNTIMO: UM ESTUDO EXPLICATIVO

Hugo Manuel Sánchez Jiménez ¹

Recibido: 16 de julio de 2025

Aceptado: 19 de febrero de 2026

Publicado: 24 de marzo de 2026

Consideraciones éticas

En todo el proceso del estudio se tomaron en cuenta los principios éticos y la salvaguarda del bienestar de los participantes. Se respetó la participación voluntaria y anónima de los participantes, a quienes se les entregó una carta de consentimiento informado en la que se indicó el compromiso de confidencialidad del estudio realizado.

Declaración de conflicto de intereses

El autor no tiene conflicto de intereses.

Financiamiento

La investigación no tuvo ningún tipo de financiamiento institucional o externo.

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a la Unidad de Posgrado en Psicología, por contribuir a la formación académica de ilustres profesionales en Psicología, producto del cual se realizó la Tesis Doctoral: “Diferencias en el apego, creencias irracionales y depresión en un grupo de mujeres con y sin violencia conyugal -Huaura”, siendo el presente trabajo un derivado de dicho estudio.

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
<https://orcid.org/0000-0002-1997-3844>

RESUMEN

El presente estudio se propone determinar un modelo que permita explicar la victimización de la violencia de pareja, a partir de los estilos de apego y la depresión en un grupo de mujeres de la provincia de Huaura. El grupo examinado estuvo conformado por 214 mujeres mayores de edad, que participan en el programa Vaso de Leche de la ciudad de Huacho y por madres de familia de centros educativos estatales de Huaura, Perú, a quienes se les aplicó el inventario de formas de convivencia de Vicuña y Sánchez (2016), la escala de estilos de apego de Casullo y Fernández (2005), así como el inventario de depresión de Beck (1996). La investigación es de tipo explicativa y en el análisis estadístico inferencial se trabajó con un nivel de significancia de $p < 0.05$. Se encontró un coeficiente de regresión significativo entre el apego romántico, la depresión y la violencia de pareja ($R^2 = 0,135$). A su vez, se halló que con la variable violencia de pareja los apegos romántico y no romántico mantienen correlaciones negativas y significativas ($p < 0.01$), en tanto que la depresión y sus componentes cognitivo-afectivos y somáticos sostienen correlaciones positivas y significativas con dicha variable ($p < 0.01$). En conclusión, en el análisis se encontró que tienen poder explicativo solo el apego romántico y la depresión sobre la violencia de pareja en las mujeres de la muestra investigada.

Palabras clave: apego romántico, apego no romántico, depresión, victimización, violencia de pareja.

ABSTRACT

The present study aims to determine a model that explains intimate partner violence, based on attachment styles and depression in a group of women from the province of Huaura. The group examined consisted of 214 women of legal age, who participate in the Vaso de Leche program in the city of Huacho and mothers from state educational centers in Huaura, Perú, to whom the inventory of forms of coexistence of Vicuña and Sánchez (2016), the attachment styles scale of Casullo and Fernández (2005), as well as the depression inventory of Beck (1996). The research is of an explanatory type and in the inferential statistical analysis we worked with significance levels of $p < 0.05$. A significant regression coefficient was found between romantic attachment, depression and intimate partner violence ($R^2 = 0.135$). In turn, it was found that with the partner violence variable, romantic and non-romantic attachments maintain negative and significant correlations ($p < 0.01$), while depression and its cognitive-affective and somatic components maintain positive and significant correlations with said variable ($p < 0.01$). In conclusion, in the analysis it was found that only romantic attachment and depression have explanatory power on intimate partner violence in the women of the investigated sample.

Keywords: romantic attachment, non-romantic attachment, depression, victimization, partner violence.

RESUMO

O presente estudo tem como objetivo determinar um modelo explicativo da vitimação de violência por parceiro íntimo, baseado nos estilos de vinculação e na depressão num grupo de mulheres da província de Huaura. O grupo examinado foi composto por 214 mulheres maiores de idade, que participam do programa Vaso de Leche na cidade de Huacho e mães de escolas estaduais de Huaura, Perú, às quais foram aplicados o inventário de formas de convivência de Vicuña e Sánchez (2016), a escala de estilos de apego de Casullo e Fernández (2005) e o inventário de depressão de Beck (1996). A pesquisa é do tipo explicativa e na análise estatística inferencial trabalhou-se com níveis de significância de $p < 0,05$. Foi encontrado um coeficiente de regressão significativo entre a vinculação romântica, a depressão e a violência por parceiro íntimo ($R^2 = 0,135$). Simultaneamente, verificou-se que as vinculações romântica e não romântica mantêm correlações negativas e significativas com a variável violência por parceiro íntimo ($p < 0,01$), enquanto a depressão e as suas componentes cognitivo-afectiva e somática mantêm correlações positivas e significativas com esta variável ($p < 0,01$). Conclui-se que a análise constatou que apenas o apego romântico e a depressão têm poder explicativo sobre a violência por parceiro íntimo nas mulheres da amostra investigada.

Palavras-chave: vinculação romântica, vinculação não romântica, depressão, vitimação, violência por parceiro íntimo.

Introducción

De acuerdo con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022), el 55.7% de las mujeres de entre 15 y 49 años, durante el último año padecieron violencia psicológica y/o verbal, física o sexual por parte de sus parejas y/o cónyuges. A su vez, en el 2022 se registraron 147 víctimas de feminicidio, situación que ocurrió con mayor frecuencia en la vivienda de la víctima (57 casos).

Es importante mencionar que el presente estudio, en el contexto de la violencia, tiene una perspectiva desde la Teoría del Apego, formulada por Bowlby (1998), en la cual se hace referencia a la necesidad humana universal de formar vínculos afectivos estrechos a los cuales recurrir en momentos de sufrimiento o estrés. A la vez, dentro del marco teórico del apego, Carreras et al. (2008) distinguen entre vínculos románticos y no románticos, los vínculos no románticos tienen una finalidad amical, y se inician en la adolescencia en las relaciones con los pares.

Al respecto, sobre los estilos de apego adulto, tenemos la siguiente clasificación: a) apego seguro: según el estudio de Mikulincer (1998, citado por Lucariello, 2012), los individuos con mayor seguridad en el apego presentan más autoconfianza en su relación de pareja, y no buscan depender del otro (personas con estilo preocupado) ni se muestran excesivamente autosuficientes (personas con estilo rechazante). b) apego preocupado: presentan inseguridad, ansiedad y muestras de apego elevadas (Bartholomew & Horowitz, 1991; Hazan & Shaver, 1987). c) evitativo: el individuo se caracteriza por mostrarse independiente de vínculos afectivos y presentar apego en niveles mínimos debido a actitudes defensivas (Bowlby, 1979).

También es importante mencionar que, en relación a los factores que componen el inventario de depresión de Beck (1996), el autor identificó un primer factor cognitivo-afectivo: tristeza, pesimismo, sentimientos de fracaso, pérdida del placer, culpa, sentirse castigado, disconformismo con uno mismo, autocríticas, pensamientos suicidas, llanto, desvalorizaciones, cambios en el apetito. Y un segundo factor que representa la dimensión somática de la depresión que contiene síntomas tales como: disminución de energía, cambios en el patrón de sueño, entre otros.

Asimismo, la victimización, se refiere a la persona que recibe la violencia (Alegría y Rodríguez, 2015). Por su parte, Smith et al. (2018), indican que las mujeres tienen mayor tendencia a la victimización que a la perpetración de hechos violentos. Además, hay evidencias científicas que prueban que la victimización de la violencia psicológica tiene mayor repercusión en el sexo femenino (Alegría y Rodríguez, 2015).

Díaz (2013) analiza esta problemática, explicando que la mujer víctima, como resultado de la violencia padece sentimientos autoacusatorios y de ineficiencia, y que para evitar mayor maltrato decide obedecer, generándose una dependencia con su victimario.

Asimismo, diversas investigaciones explican el comportamiento violento, enfocándose en la conducta del agresor; frente a ello, la presente investigación toma importancia, al plantear poder explicar el fenómeno de la violencia desde la psicología de la víctima. Lo cual no es óbice, para justificar la conducta violenta del victimario, pues esta es una decisión voluntaria y de la cual es

plenamente responsable (Bonino, 2009). Y dado, que en todo contexto de violencia de pareja existen víctimas y perpetradores, y considerando que el presente estudio tiene de muestra a un grupo de mujeres que padecen la violencia –en sus diferentes expresiones e intensidad–, por ello se está incluyendo la terminología de victimización de la violencia de pareja, para así operacionalizar mejor el accionar de las variables participantes (apego y depresión). El modelo explicativo propuesto plantea que la victimización en la violencia de pareja no es un hecho aislado, sino el resultado de una diada interactiva, entre el apego romántico y la depresión. De este modo, el estudio de Smagur et al. (2018); aporta en dicho sentido, pues indica que el apego inseguro predispone a interpretar la relación violenta desde modelos internos negativos (con ansiedad y temor al abandono), lo que se convierte en sintomatología depresiva. Asimismo, la depresión no se entiende solo como consecuencia de la violencia, sino también como mecanismo mediador y factor de vulnerabilidad que contribuye a sostener el ciclo de victimización, pues la depresión debilita los recursos de afrontamiento. Lo cual, en el modelo cognitivo de Beck (1983), la tríada cognitiva negativa, conduce a subestimar las propias capacidades y a percibir la violencia como inmodificable.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es determinar un modelo que permita explicar la victimización de la violencia de pareja, basado en la variabilidad de los estilos de apego romántico y no romántico, y de la presencia de depresión sea o no manifiesta, que explique el comportamiento de la víctima en dicho tipo de relación.

Método

Tipo de investigación

Se realizó una investigación de tipo explicativa (Ato y Vallejo, 2015), donde el objetivo es probar un modelo sobre las relaciones existentes entre un grupo de variables, para su integración a una teoría subyacente. También en cuanto al tamaño muestral utilizado, los estudios explicativos abarcan muestras grandes hasta muy grandes (más de 250 participantes).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 214 mujeres participantes que provienen del Programa Vaso de Leche de Huacho y de centros educativos estatales de la UGEL 09, de la provincia de Huaura; se seleccionó mediante un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, quedando proporcionalmente distribuida en un 17% por madres del Programa Vaso de Leche, y en el 83% por madres de alumnos de centros educativos de la UGEL 09 de Huaura.

Instrumentos

Cuestionario de formas de convivencia

El Cuestionario de formas de convivencia (Vicuña y Sánchez, como se citó en Sánchez, 2016), prueba diseñada específicamente para el desarrollo de la investigación, tiene como objetivo evaluar la violencia física y psicológica que ejerce la pareja. Su forma de aplicación es individual

o grupal. Consta de 18 ítems agrupados en dos escalas Likert: la violencia física y la violencia psicológica de parte de la pareja. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se registró en la escala total un coeficiente alfa de Cronbach de 0,95; siendo los valores de 0,914 y de 0,945 para las escalas de violencia física y psicológica. Y respecto a la validez del instrumento, se tomó en cuenta el método de juicio de expertos, obteniéndose índices V de Aiken significativos en los niveles de $p < 0,05$ y $p < 0,01$, indicando la presencia de un alto grado de validez de contenido, tanto en constructo como en gramática.

Escala de estilos de apego

Construida por Casullo y Fernández (2005), el objetivo de la escala es evaluar los estilos de apego romántico y no romántico en población adulta. Su forma de aplicación es individual o grupal. Está compuesta por 22 ítems, de los cuales 12 ítems corresponden a la escala de relaciones no románticas y 10 ítems a relaciones románticas. En cuanto a la confiabilidad de la escala, Sánchez (2023) obtuvo valores alfa de Cronbach correspondientes a 0,88 y 0,86, respectivamente, para las escalas romántica y no romántica.

Inventario de Depresión de Beck (BDI- II)

De la autoría de Beck (1996), el inventario tiene el objetivo de evaluar los niveles de depresión. Su forma de aplicación puede ser individual o grupal, y está conformado por 21 ítems. Concerniente a la confiabilidad, Sánchez (2023) registró en su estudio coeficientes alfa de Cronbach de 0,92 para la escala total; de 0,89, para el factor cognitivo-afectivo; y de 0,83 para el factor somático.

Procedimiento

Para determinar el poder explicativo que podrían tener el apego y la depresión en la violencia de pareja de las mujeres de la muestra investigada, se construyó un modelo de regresión lineal tomando como variable dependiente la violencia de pareja y como variables independientes el apego y la depresión. Para obtener los resultados del análisis de regresión, así como los de correlación entre esas variables, se utilizó el software estadístico IBM SPSS 27.

Análisis de datos

Para el procesamiento estadístico de los datos se utilizó el software IBM SPSS 27. En primer lugar, se obtuvieron estadísticos descriptivos como la media aritmética, la desviación estándar y las puntuaciones mínimas y máximas para cada una de las variables de estudio.

Para determinar el poder explicativo de los estilos de apego y la depresión sobre la victimización de la violencia de pareja, se optó por un análisis de regresión lineal múltiple. Esta técnica estadística multivariante es la más adecuada para el presente diseño explicativo, ya que permite evaluar el efecto conjunto y simultáneo de múltiples variables independientes (predictores) sobre una única variable dependiente continua, controlando el efecto de las demás variables incluidas en el modelo (Cohen et al., 2003).

Resultados

Análisis descriptivo de los resultados sobre las variables de estudio en grupos de mujeres con y sin violencia de pareja

Para establecer la distribución de la muestra en los grupos de mujeres con y sin violencia, luego de aplicado el Cuestionario de Formas de Convivencia en Pareja (Vicuña y Sánchez, como se citó en Sánchez, 2016), se consideró la puntuación media obtenida ($M = 10,93$) como punto de corte para clasificar a las participantes en los dos grupos mencionados. De esta manera, una puntuación igual o inferior a 11 identifica al grupo de mujeres que no han sufrido violencia o la han experimentado en pocas o raras ocasiones, mientras que una puntuación por encima de la media aritmética registrada ubica a las mujeres en el grupo de las que han vivido varias situaciones de violencia de pareja. La muestra de estudio conformada se aprecia en la siguiente tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la muestra en grupos de mujeres con y sin violencia de pareja

	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres con violencia	82	38,3%
Mujeres sin violencia	132	61,7%
Total	214	100,0%

Nota. Elaboración propia (2025).

Cabe señalar que, para la clasificación de cada uno de los estilos de apego no romántico y de los del apego romántico, así como del total correspondiente, se tomó en cuenta la distribución de puntuaciones típicas estandarizadas, específicamente en los puntos de corte 3 y 6, que equivalen a los percentiles 22 y 76, lo cual permitió establecer los rangos inferior, intermedio y superior para los niveles bajo, medio y alto, respectivamente; tomando en cuenta las consideraciones de Hogan (2015).

Respecto a los estilos de apego no romántico, cuyos resultados se muestran en la tabla 2, se observa que en el nivel alto el grupo de mujeres con violencia registra en cada estilo menores porcentajes en comparación con el grupo de mujeres sin violencia; en cambio, en el nivel bajo las mujeres con violencia consignan en cada uno de los estilos porcentajes bastante mayores que los registrados por las mujeres sin violencia.

Tabla 2

Estilos de apego no romántico en grupos de mujeres con y sin violencia

Estilo de apego no romántico	Mujeres con violencia				Mujeres sin violencia			
	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total
Seguro	11	47	24	82	35	70	27	132
	13,4%	57,3%	29,3%	100,0%	26,5%	53,0%	20,5%	100,0%
Ansioso	7	42	33	82	36	72	24	132
	8,5%	51,2%	40,2%	100,0%	27,3%	54,5%	18,2%	100,0%
Evitativo-temeroso	7	46	29	82	34	72	26	132
	8,5%	56,1%	35,4%	100,0%	25,8%	54,5%	19,7%	100,0%
Total	9	37	36	82	42	70	20	132
	11,0%	45,1%	43,9%	100,0%	31,8%	53,0%	15,2%	100,0%

Nota. Elaboración propia (2025).

En cuanto a los estilos de apego romántico, se advierte en la tabla 3 que en el nivel alto el grupo de mujeres con violencia presenta en cada estilo menores porcentajes a diferencia del grupo de mujeres sin violencia; por el contrario, en el nivel bajo las mujeres con violencia registran en cada uno de los estilos porcentajes notoriamente mayores que los consignados por las mujeres sin violencia.

Tabla 3

Estilos de apego romántico en grupos de mujeres con y sin violencia

Estilo de apego romántico	Mujeres con violencia				Mujeres sin violencia			
	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total
Seguro	0	55	27	82	0	112	20	132
	0,0%	67,1%	32,9%	100,0%	0,0%	84,8%	15,2%	100,0%
Ansioso	12	32	38	82	39	75	18	132
	14,6%	39,0%	46,3%	100,0%	29,5%	56,8%	13,6%	100,0%
Evitativo-temeroso	8	45	29	82	39	72	21	132
	9,8%	54,9%	35,4%	100,0%	29,5%	54,5%	15,9%	100,0%
Total	9	42	31	82	38	77	17	132
	11,0%	51,2%	37,8%	100,0%	28,8%	58,3%	12,9%	100,0%

Nota. Elaboración propia (2025).

En lo referente a la clasificación de las puntuaciones de depresión, se recurrió al baremo elaborado

por Carranza (2013), a partir de su estudio psicométrico en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Con relación a los resultados de depresión, de acuerdo a la tabla 3, el 50% de mujeres con violencia se ubica con nivel severo, mientras que solo un 30,3% de las mujeres sin violencia corresponde a ese nivel. Por otro lado, en el nivel mínimo se agrupa el 23,2% de las mujeres con violencia, en tanto que, en porcentaje mayoritario, el 38,6% del grupo de mujeres sin violencia se encuentra en dicho nivel.

Tabla 4

Depresión en grupos de mujeres con y sin violencia

Nivel de depresión	Mujeres con violencia		Mujeres sin violencia	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Severo	41	50,0%	40	30,3%
Moderado	9	11,0%	21	15,9%
Leve	13	15,9%	20	15,2%
Mínimo	19	23,2%	51	38,6%
Total	82	100,0%	132	100,0%

Nota. Elaboración propia (2025).

Modelo de regresión múltiple para el apego romántico, la depresión y la violencia de pareja

Como se observa en la tabla 5, el valor de la regresión obtenido ($R = 0,367$) indica el poder explicativo de las variables independientes apego romántico y depresión sobre la variable dependiente violencia de pareja. Sin embargo, el valor de la R cuadrado ($R^2 = 0,135$) nos permite conocer que solo el 13,5% de la varianza en la variable dependiente es explicada por las variables independientes señaladas. Más aun, considerando la R cuadrado-corregida ($R^2 \text{ correg} = 0,126$), se puede precisar en un 12,6% la varianza en la variable violencia de pareja que puede ser explicada por el apego romántico y la depresión. Se aprecia, asimismo, que, en la regresión de las variables explicativas y la constante con la variable dependiente se han obtenido sus correspondientes pesos Beta y sus valores de significación. Estos indicadores permiten afirmar que solo las variables independientes apego romántico y depresión explican significativamente, al nivel de significación de $p < 0,01$ y $p < 0,05$, respectivamente, las varianzas en la variable dependiente violencia de pareja. Específicamente, se observa que el apego romántico presenta un mayor poder explicativo del comportamiento en la variable dependiente, en comparación con la depresión ($-0,258$ y $0,162$). Por consiguiente, se llega a la conclusión de que el apego romántico y la depresión, actuando en conjunto, explican de manera significativa el comportamiento de la violencia de pareja en la muestra de mujeres del estudio.

Tabla 5

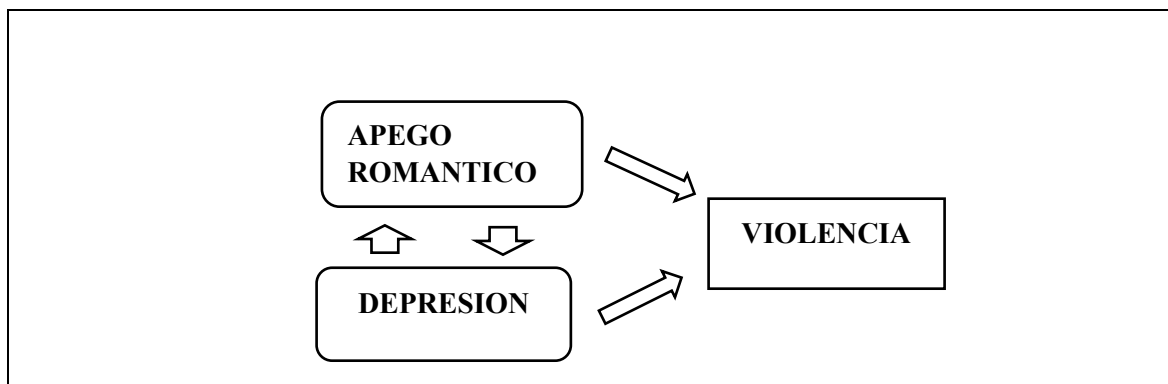
Resultados de la regresión entre las variables de estudio: apego romántico, depresión y violencia de pareja

R	R ²	R ² _{ajust}	Error típico	gl	t _{crít}
0,367	0,135	0,126	10,941	211	1,96
Variable	B	Error típico de B	Beta	t	Sig. t
Apego romántico	-0,258	0,066	-0,271	-3,911**	0,000
Depresión	0,162	0,068	0,160	2,376*	0,018
(Constante)	16,557	2,688		6,160	0,000
Ecuación de regresión					
$y = 16,557 - 0,258 (AR) + 0,162 (D)$					

Nota. Elaboración propia (2025). * Significativo al nivel de $p < 0,05$. ** Significativo al nivel de $p < 0,01$. AR = Apego romántico; D = Depresión.

Figura 1

Modelo explicativo de la violencia



Nota. Elaboración propia.

Correlaciones entre apego no romántico, apego romántico, depresión (componentes cognitivo-afectivos y componentes somáticos) con la violencia de pareja

En el presente apartado se incluyen los análisis de correlación, con el objetivo de precisar si por separado se establece relación significativa o no entre cada una de las variables analizadas y la violencia de pareja. El análisis de correlación mostró que existe relación estadísticamente

significativa y negativa entre los apegos no romántico y romántico con la violencia de pareja, con valores de significación al nivel de $p < 0,01$; del mismo modo, se comprobó una relación estadísticamente significativa y positiva entre los componentes cognitivo-afectivos y los somáticos de la depresión con la violencia de pareja, también con valores de significación al nivel de $p < 0,01$. Es necesario anotar que el apego romántico presenta un valor de correlación ligeramente mayor que el obtenido para el apego no romántico, lo cual coincide en cierta medida con el poder explicativo de ambos estilos en la regresión.

Tabla 6

Resultados de las correlaciones entre las variables: apego no romántico, apego romántico y depresión, con violencia de pareja (n=214)

Variable	Violencia de pareja	
	Correlación de Pearson	Significación
Apego no romántico	-0,271**	0,000
Apego romántico	-0,334**	0,000
Depresión	0,268**	0,000
Cognitivo-afectivos	0,252**	0,000
Somáticos	0,249**	0,000

Nota. Elaboración propia (2025). ** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Discusión

Se obtuvo que la correlación entre apego no romántico y violencia, es negativa, es decir que cuanto mayor es la puntuación en el apego no romántico, menor será la puntuación en la violencia conyugal. De este modo se puede apreciar que el apego no romántico, permite la expresión de afecto en su contexto amical-social y familiar, y a la vez recibirlo, y no depender del apego afectivo al agresor, convirtiéndose de este modo el apego no romántico en un factor protector. Al respecto, Sroufe (1996, citado por Lecannelier, 2017), explica que para que se dé un vínculo de apego debe existir un antecedente de estrés y amenaza, donde una persona “utiliza” a la otra para obtener protección y regulación emocional. Mientras que Bowlby (1980) explica que la capacidad de conservar los lazos sociales permite afrontar y disipar saludablemente situaciones de estrés cotidiano. En ese sentido, la investigación de Burgos (2021) avala nuestros resultados, pues encontró una relación inversa entre el apoyo social percibido y la dependencia emocional a la pareja: es decir que cuando la mujer maltratada percibe contar con el apoyo familiar y social, tendría más recursos para abandonar la relación violenta; es decir los vínculos sociales- afectivos (no románticos) se comportarían como factores protectores al brindar estabilidad y sirven de sostén emocional a la víctima que convive con el agresor.

La correlación entre apego romántico y violencia, también es negativa, lo que nos indica que

cuanto mayor es la magnitud del apego romántico, menor será la expresión de la violencia conyugal; pues existe búsqueda de proximidad, acercamiento, y apego psicológico a la pareja, al ser percibido como figura de protección (Bowlby, 1986, 1979). Por su parte, Serrano (2012, citado por Sánchez, 2023) explica que en el rasgo de apego seguro es que se facilita la regulación emocional de los miembros de la pareja. A su vez, desde la perspectiva del apego, la violencia en la pareja se explica como un grado extremo de protesta al percibir a la pareja como no disponible, o insensible e indiferente (Castillo, 2012). En suma, expuesto tal panorama, las necesidades de apego quedarían insatisfechas en las relaciones donde se presenta la violencia.

Por otra parte, se debe entender desde la teoría del apego que, en la relación romántica, la violencia contra la pareja íntima, es una respuesta desproporcionada de parte del agresor movilizado por el temor a la separación, por lo que paradójicamente actúa agresivamente para que no se dé una ruptura; es decir, ejercer violencia para atemorizar a la persona que se quiere mantener al lado (Loinaz & Echeburúa, 2012). Por lo tanto, la violencia es propia de personas con apego inseguro, que tienen mayor vulnerabilidad y sensibilidad a situaciones de abandono (Mikulincer & Shaver, 2011).

En el caso de la Depresión, la correlación con la violencia es significativa e indica que esta variable representa un factor de riesgo que condiciona el mantenimiento de la violencia de pareja, por cuanto las mujeres víctimas al encontrarse en mayor o menor medida experimentando un cuadro depresivo, ello las hace vulnerables. En ese sentido, los resultados del presente trabajo son consistentes con los obtenidos en las investigaciones de Ramos (2017), Moreno (2011), Huerta et al. (2014), Medina-Quispe et al. (2023) y Rivera et al. (2022), los cuales arrojan resultados de una relación manifiesta entre la violencia de pareja y la depresión.

En cuanto a los síntomas cognitivos-afectivos de la depresión, estos correlacionan significativamente con la violencia de pareja, y se configuran en factores de riesgo y vulnerabilidad, pues los síntomas cognitivos que surgen producto de la violencia (Cantillo y Mendoza, 2020; Castillo, 2017) se retroalimentan con los síntomas afectivos. Pues según Beck (1983), si la persona se percibe a sí misma, a su entorno y su futuro de forma catastrófica, todo ello le va a llevar a mostrar un afecto venido a menos. A su vez, la respuesta traumática producto de la violencia de su pareja aumenta sus esquemas negativos de rechazo, y hace que se perciba ella misma como poco valiosa, y a su medio como peligroso (Foa & Rothbaum, 1998, citado por Zapata et al., 2016), reforzándose así ambos aspectos cognitivos y emocionales de la depresión.

Los síntomas somáticos de la depresión, también correlacionan significativamente con la violencia de pareja, y conforman factores de riesgo que debilitan el equilibrio biológico frente a situaciones de violencia, lo cual, por consiguiente, conlleva a la mujer el padecer mayor vulnerabilidad y permeabilidad a los episodios de violencia. En ese sentido, Blanco et al. (2004) concuerdan con el presente trabajo, señalando que la mujer maltratada desarrolla diversos síntomas físicos y psicosomáticos. Asimismo, en el estudio realizado por Fiestas-Teque y Vega-Dienstmaier (2012) encontraron que los pacientes con ansiedad y depresión, presentaban entre sus principales síntomas el cansancio/fatiga e insomnio. A su vez, las mujeres víctimas de violencia, que atraviesan un estrés postraumático, pueden presentar síntomas de hipervigilancia, irritabilidad e

insomnio, todo ello provocado por las amenazas que reciben y por el miedo a una mayor carga de violencia (Rivas-Diez, 2012, citado por Guerrero Vaca et al., 2021).

Finalmente, los resultados obtenidos de la regresión múltiple entre las variables de estudio, indicaron que el apego romántico y depresión cuando confluyen ambas, tienen poder explicativo significativo sobre la victimización de la violencia de pareja. Porque la asociación que hay entre ambas variables es evidente, tal como se demuestra en la investigación de Vallejos (2022), al encontrar que a mayor presencia de apego inseguro evitativo y preocupado, mayor era la sintomatología depresiva; mientras que el trabajo de Santelices et al. (2011) halló una relación directa entre apego ansioso y la presencia de síntomas depresivos, donde el temor a la pérdida de la persona objeto de apego, reforzaba sentimientos de derrota e inutilidad, retroalimentándose así la depresión con el apego ansioso de la víctima. De este modo, ambas variables: apego romántico y depresión se asocian a mayor riesgo de ser víctima de violencia, lo que se explica en la siguiente dinámica: cuando el agresor percibe que su pareja demanda apego de él - de quien ella espera una conducta sensible y responsiva que le brinde protección-, y a la vez la encuentra depresiva, frágil e insegura; entonces él responderá de forma poco empática ante dichas necesidades considerando que ella se victimiza (pero más bien se encuentra vulnerable), y va a elicitarse en él una respuesta agresiva de frustración de sus propias necesidades afectivas. Dicha conducta agresiva, a su vez, él también la expresa para anular la autoestima y el valor propio de su pareja (Molpeceres, 2022), con el propósito de tener un poder sobre ella y, de este modo, mantener la dependencia psicológica con él (Stark, 2007).

Entre las limitaciones del presente trabajo, tenemos que los resultados obtenidos no permiten su generalización a grupos poblacionales de otra localización geográfica que no se asemejen a las características del presente estudio; no obstante, pueden tener un valor referencial y de antecedente para investigaciones con diseños que profundicen en la problemática de la violencia a la mujer.

El modelo de regresión múltiple indica que el apego romántico y la depresión explican conjuntamente el 13,5% de la varianza en la victimización por violencia de pareja ($R^2 = 0,135$). Para contextualizar adecuadamente este resultado, es importante considerar que el tamaño del efecto en regresión múltiple se interpreta frecuentemente utilizando el estadístico f^2 de Cohen (Cohen, 1988), que se calcula como: $f^2 = R^2 / (1 - R^2)$. En este caso, $f^2 = 0,156$, lo que según los criterios de Cohen (1988) representa un efecto mediano (donde $f^2 \geq 0,02$ indica efecto pequeño, $f^2 \geq 0,15$ indica efecto medio, y $f^2 \geq 0,35$ indica efecto grande).

Aunque este coeficiente puede considerarse mediano en términos estrictamente estadísticos, su relevancia es sustantiva en investigación psicológica, donde los fenómenos conductuales y psicosociales suelen depender de múltiples determinantes difícilmente aislables; por ello, es frecuente obtener porcentajes moderados o bajos de varianza explicada. Además, el efecto observado es estadísticamente significativo; el apego romántico presenta $p < 0,01$ y la depresión $p < 0,05$, lo que respalda que esta díada posee un poder explicativo real sobre la dinámica de la victimización. Que el 86,5% de la varianza permanezca sin explicar no invalida el modelo; por el contrario, confirma el carácter multifactorial y sistémico de la violencia de pareja. Este porcentaje residual probablemente responde a variables no incluidas en el estudio, pero reconocidas en la

literatura.

A su vez, entre las variables extrañas y los factores de riesgo que no se contemplan en este modelo, pero que estarían determinando con peso gravitante la varianza y el mantenimiento de la victimización en situaciones de violencia se encuentran: (a) variables sociodemográficas (dependencia económica, nivel educativo, ser menor de edad, número de hijos); (b) características del agresor (consumo de alcohol, impulsividad, rasgos antisociales y antecedentes de violencia); (c) condiciones contextuales (normas culturales de género, aislamiento social y acceso a recursos de apoyo); y (d) factores de aprendizaje social; como la exposición temprana a violencia familiar de origen (Bandura, 1977; Puente-Martínez et al., 2016; OMS, 2021). Estas dimensiones podrían incorporarse en modelos posteriores para mejorar la explicación y precisión predictiva.

Estos hallazgos aportan evidencia relevante sobre la victimización en la violencia de pareja y respaldan la adopción de enfoques ecológicos en futuras investigaciones. El estudio valida dos mecanismos psicológicos clave; apego romántico y depresión, que actúan sinérgicamente en el mantenimiento de la victimización, orientando nuevas líneas de investigación e intervención clínica.

También es importante mencionar que, en nuestro medio no hay un trabajo similar sobre el alcance explicativo de la actuación sinérgica de las variables involucradas. Sin embargo, en nuestro contexto, en las investigaciones de: Alejo (2019) también se registra un predominio del apego inseguro en las mujeres víctimas; y de Begazo y Rodrigo (2019) así como de Luna y Taipe (2023) se hallaron una mayor presencia del apego preocupado. Estas características de apego se encontrarían reforzando la victimización de las mujeres ante un hecho de violencia.

Conclusión

Se concluye que ante la variable violencia de pareja, el apego romántico y no romántico mantienen correlaciones negativas y significativas; mientras que la depresión en general, así como sus factores: cognitivo-afectivo y somático presentan correlaciones positivas y significativas con la violencia de pareja. En el análisis de regresión múltiple, se obtuvo que, actuando en conjunto, tienen poder explicativo el apego romántico y la depresión sobre la violencia, en las mujeres de la muestra estudiada; por consiguiente, conforman una díada explicativa notable que aporta a la victimización de la violencia de pareja.

A su vez, la teoría del apego nos puede brindar conocimientos relevantes sobre los estilos relacionales de las víctimas y explicar así la dinámica que sostienen con el agresor, permitiéndonos comprender mejor el modo en que se direccionan las estrategias de hiperactivación y desactivación del vínculo, como respuestas defensivas ante la pérdida de seguridad. Cabe agregar que estudios internacionales (Miga et al., 2010; Wekerle & Wolfe, 1999) también reportan que el apego romántico constituye un factor de riesgo de la victimización, por lo que debe tomarse en cuenta la mediación del mismo para explicar los desajustes y desavenencias de las relaciones de pareja, y así adoptar las medidas de intervención y de reparación del apego en dicha problemática.

Referencias

- Ato, M., y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
- Alegría, M. y Rodríguez A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. *Una revisión. Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72.
<https://dx.doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- Alejo, V. (2019). *Apego, Afrontamiento y Violencia Conyugal en Mujeres que asisten a un hospital de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32059/Alejo_AVG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bartholomew, K. & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Begazo, L. & Rodrigo, E. (2019). *Relación de los estilos de apego con la resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/dbbc87b5-5362-478a8c68-7312e044f1c8>
- Bonino, L. (2009). *Hombres y violencia de género. Más allá de los maltratadores y de los factores de riesgo*. <http://www.educandoenigualdad.com/spip.php?article348>
- Beck, A. (1983). *Terapia Cognitiva de la Depresión*. Desclée Brower.
- Beck, A. (1996). *Inventario de Depresión de Beck BDI-II*. Paidós.
- Blanco, P., Ruiz-Jarabo, C., García, L., & Martín- García, M. (2004). La violencia de pareja y la salud de las mujeres. *Gac. Sanit.* 18 (4), 182-188.
- Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. Tavistock.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss: Vol. 3. Loss, sadness and depression*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1986) *Vínculos afectivos, formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Bowlby, J. (1998). *El apego. El apego y la pérdida I*. Paidós.
- Brennan, K., Clark, C., & Shaver, P. (1998). Self-report measurement of adult attachment. An integrative overview. In J.A. Simpson & W.S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). Guilford.

- Burgos, L. (2021). *Apoyo social percibido y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar de una Unidad Médico Legal - La Libertad*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72859/Burgos_PLN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantillo, I. y Mendoza, M. (2020). *Programas de intervención cognitivo conductual para mujeres víctimas de violencia de pareja: Una revisión sistemática*. [Trabajo de Grado, Universidad de la Costa].
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7415/Programas%20de%20intervenci%C3%B3n%20cognitivoconductual%20para%20mujeres%20v%C3%ADctimas%20de%20violencia%20de%20pareja.%20una%20revisi%C3%B3n%20sistem%C3%A1tica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza R. (2013). Propiedades psicométricas del inventario de depresión de Beck en universitarios de Lima. *Revista De Psicología*, 15(2), 170–182.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/468>
- Carreras, M., Brizzio, A., González, R., Mele, S., y Casullo, M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 25 (1), 107-124.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539898>
- Castillo, J. (2012). *Apego y violencia familiar. Temas de psicoanálisis*, Núm. 4,
<https://www.temasdepsicoanalisis.org/wp-content/uploads/2012/05/PDF-Castillo1.pdf>
- Castillo, M. (2017). *Proceso de intervención psicoterapéutica desde la perspectiva cognitivo conductual para la reducción de los niveles de ansiedad y depresión en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar de la zona rural de Calderón*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14426>
- Casullo, M. y Fernández, M. (2005). *Evaluación de los estilos de apego en adultos*. Anuario de Investigaciones, 12, 183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139941018.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>

- Cohen, J., Cohen, P., West, S., & Aiken, L. (2003). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences* (3rd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Díaz, S. (2013). Un acercamiento teórico a la mujer víctima-victimaria desde la transdisciplinariedad. *Estudios de Derecho*, 70 (155), 235–260.
<https://doi.org/10.17533/udea.esde.20012>
- Fiestas -Teque, L., y Vega-Dienstmaier, J. (2012). Síntomas físicos en pacientes con trastornos de ansiedad y depresión que acuden a la consulta externa de psiquiatría del Hospital Nacional Cayetano Heredia. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 75 (2), 47-57.
<https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036940003.pdf>
- Foa, B. y Rothbaum, B. (1998). *Treating the trauma of rape. Cognitive-behavioral therapy for PTSD*. The Guilford Press.
- Guerrero-Vaca, D., García-Ramos, D., De los Ángeles Peñafiel-Salazar, D., Del Carmen Villavicencio-Narváez, L., & Flores-Fernández, V. (2021). Trastorno de estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia. Una revisión. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 667-688.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hogan, T. (2015). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. Manual Moderno.
- Huerta, R., Bulnes, M., Ponce, C., Sotil, A., y Campos, E. (2014). Depresión y ansiedad en mujeres en situación de maltrato en la relación de pareja según tipo de convivencia, en zonas urbano marginales de Lima. *Theorema*, 1(1), 123-136.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Perú - *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-356-de-mujeres-de-entre-15-y-49-anos-ha-sido-victima-de-violencia-familiar-en-los-ultimos-12-meses-14657/>
- Loinaz, I. y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 9(1), 33-46. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030769004.pdf>
- Lucariello, E. (2012). *Los tipos de amor y las dimensiones de apego en las mujeres víctimas del maltrato*. [Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura]

http://dehesa.unex.es/xmlui/bitstream/handle/10662/367/TDUEX_2012_Lucariello.pdf?sequence=1

Lecannelier, F. (2017). Attachment and complex trauma: An intervention program for institutionalized infants. En Gojman, Milán, Herreman & Sroufe (Eds), Attachment across clinical and cultural perspectives (p. 243-255).

Luna, K., & Taípe, M. (2023). *Estilos de apego y resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal en un Centro de Salud Mental Comunitario, Cusco* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina de Cusco].

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5694/Keyko_Maricielo_Tesis_bachiller_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina-Quispe, C., Quispe, Y., Linares, A., Huaccho-Rojas, J. (2023). Depresión y violencia conyugal en gestantes peruanas durante la pandemia por la COVID-19. *Rev. Cuerpo Med. HNAAA* <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2022.154.1349>

Meza M., Miranda, J., y Puente I. (2023). *Violencia familiar y depresión en usuarias del Centro de Salud Mental comunitario Campo Amor de Zarumilla*. [Tesis de segunda especialización, Universidad Nacional del Callao].

<https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/8214/TESIS%20-%20MEZA-MIRANDA-PUENTE.pdf?sequence=1>

Miga, E., Hare, A., Allen, J., & Manning, N. (2010). The relation of insecure attachment states of mind and romantic attachment styles to adolescent aggression in romantic relationships. *Attachment and Human Development*, 12(5), 463-481.

<http://dx.doi.org/10.1080/14616734.2010.501971>

Mikulincer, M. & Shaver, P. (2011). Attachment, Anger, and Aggression. En P. R. Shaver y M. Mikulincer (Eds.), Human Aggression and Violence. Causes, manifestations, and consequences (pp. 241-257). American Psychological Association.

Mikulincer, M., Orbach, I., & Iavnieli, D. (1998). Adult attachment style and affect regulation: Strategic variations in subjective self–other similarity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(2), 436-448.

- Molpeceres, C. (2022). *La invisibilidad del maltrato emocional: estudio empírico*. [Tesis para obtener grado de bachiller en Psicología. Universidad de Oviedo]. <http://hdl.handle.net/10651/63924>
- Moreno, T. (2011). *Violencia intrafamiliar como causa de trastorno depresivo en mujeres que acuden al centro de apoyo integral Las Tres Manueles y al hospital Cantonal de Sangolquí durante el año 2011*. [Tesis de especialidad, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/4683/1/T-UCE- 0006-54.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violence against women: Intimate partner and sexual violence against women*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>
- Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., Echeburúa, E., & Páez-Rovira, D. (2016). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: una revisión de meta-análisis y estudios recientes. *Anales de Psicología*, 32(1), 295-306. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.1.189161>
- Ramos, G. (2017). *Depresión y violencia de género en mujeres que participan del vaso de leche*. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11345/Ramos_GGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivas-Diez, R. (2012). Psychological health in Chilean women based on the history of mistreatment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 153. <http://mendeley.csuc.cat/fitxers/1cfd7a8ab4a636ea9c8dd7fb1e00ed0b>
- Rivera, D., Benavides A., y Chávez, M. (2022). Violencia familiar y trastorno depresivo en mujeres e integrantes del grupo familiar en la jurisdicción de la Comisaría de Familia de Lima: Una revisión sistemática de artículos científicos disponibles en acceso abierto en español indexados en Scielo. *Revista de Derecho*, 7(1), 61–76. <https://doi.org/10.47712/rd.2022.v7i1.163>

- Sánchez, H. (2016). Los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 35-49.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12444/11135>
- Sánchez, H. (2023). *Diferencias en el apego, creencias irracionales y depresión en un grupo de mujeres con y sin violencia conyugal – Huaura*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20467?show=full>
- Santelices, M., Guzmán, M., y Garrido, L. (2011). Apego y psicopatología: estudio comparativo de los estilos de apego en adultos con y sin sintomatología ansioso depresiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20(1), 49-55.
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921807004.pdf>
- Serrano, C. (2012). *Un estudio sobre los efectos de la violencia de género en el desarrollo psíquico de las mujeres*. [Tesis Doctoral, Universidad de Deusto].
http://terapiaygenero.org/images/pdf/CarminaSerrano_Tesisdoctoral2013.pdf
- Smagur, K., Bogat, G., & Levendosky, A. (2018). Attachment insecurity mediates the effects of intimate partner violence and childhood maltreatment on depressive symptoms in adult women. *Psychology of Violence*, 8(4), 460-469. <https://doi.org/10.1037/vio0000142>
- Smith, K., Cénata, J. M., Lapierrea, A., Dionb, J., Héberta, M., & Côté, K. (2018). Cyber dating violence: Prevalence and correlates among high school students from small urban areas in Quebec. *Journal of Affective Disorders*, 234, 220-223.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2018.02.043>
- Sroufe, A.L. (1996). *Emotional development*. The organization of emotional life in the early years. Cambridge University Press
- Stark, E. (2007). *Coercive control: How men entrap women in personal life*. Oxford University Press
- Vallejos, C. (2022). *Estilos de apego y sintomatología depresiva en estudiantes del nivel secundario de una I. E. pública de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/31494>

- Wekerle, C., & Wolfe, D. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19(4), 435-456. [http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358\(98\)00091-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358(98)00091-9)
- Zapata, L., Parra de la Rosa, K., Barrios, D., y Rojas, S. (2016). Efecto de la Violencia y Esquemas Cognitivos en el Cortisol de Mujeres Violentadas por sus Parejas. *Universitas Psychologica*, 15(5). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-5.evec>