

**INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES DIGITALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE
IDENTIDAD EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE ALCANCE
DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL**

**INFLUENCE OF DIGITAL SOCIAL NETWORKS ON IDENTITY CONSTRUCTION
IN ADOLESCENTS: A SYSTEMATIC SCOPING REVIEW FROM SOCIAL
PSYCHOLOGY**

**INFLUÊNCIA DAS REDES SOCIAIS DIGITAIS NA CONSTRUÇÃO DE IDENTIDADE
EM ADOLESCENTES: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DE ESCOPO DA PSICOLOGIA
SOCIAL**

Rodolfo Bruno Rocha Yucra¹, Patricia Nicole Rocha Mareño²

Recibido: 7 de junio de 2026

Aceptado: 3 de agosto de 2026

Publicado: 28 de agosto de 2026

Consideraciones éticas

Al tratarse de un artículo de revisión sistemática de alcance basado exclusivamente en fuentes secundarias publicadas, no implicó la participación directa de seres humanos ni animales, por lo que la aprobación por parte de un Comité de Ética en Investigación no aplica. El proceso de revisión se ajustó a los principios éticos de integridad y transparencia establecidos por la American Psychological Association (2017) y a la Declaración de Helsinki (2013) en lo concerniente a la investigación documental.

¹ Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Programa de Titulación Alternativa y Graduación (PTAG), Cochabamba, Bolivia

<https://orcid.org/0000-0001-8212-6245>
rodolfolechay@gmail.com

² Universidad Autónoma Tomás Frías (UATF), Potosí, Bolivia
<https://orcid.org/0009-0007-5538-248X>

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses de ninguna índole.

Financiamiento

El presente estudio no contó con financiamiento externo de ninguna entidad pública, privada o sin fines de lucro.

Agradecimientos

Se agradece a los editores de la revista Ajayu del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana, por su acompañamiento en el proceso editorial y por las valiosas sugerencias que han contribuido a mejorar la calidad del manuscrito.

RESUMEN

La adolescencia constituye uno de las etapas de mayor complejidad en la construcción identitaria del ser humano, actualmente ese proceso transcurre en buena medida dentro del espacio de las redes sociales digitales (RSD). Bajo el protocolo PRISMA-ScR, la presente revisión sistemática de alcance, examina y mapea la evidencia empírica publicada entre 2015 y 2024 sobre la influencia de las RSD en la formación de la identidad en adolescentes, desde la perspectiva de la psicología social. Luego de aplicar criterios de elegibilidad previamente definidos, se seleccionaron y analizaron 42 estudios provenientes de las bases de datos Scopus, Web of Science, PsycINFO y Redalyc, los hallazgos se organizaron en torno a tres áreas temáticas centrales: (a) construcción y gestión del yo digital, (b) presión social y comparación interpersonal y (c) polarización identitaria y pertenencia grupal. La evidencia muestra efectos bidireccionales, modulados principalmente por el género, la cultura y el tiempo de uso de las plataformas. Predomina las asociaciones negativas vinculadas a la inestabilidad identitaria y el deterioro de la autoestima, se discuten las implicaciones para la intervención psicosocial en contextos educativos, formulando recomendaciones orientadas a futuras investigaciones longitudinales.

Palabras clave: identidad adolescente; redes sociales digitales; autopresentación; comparación social; adolescencia.

ABSTRACT

Adolescence is one of the most complex stages in human identity formation, and this process currently unfolds largely within the realm of digital social networks (DSNs). Following the PRISMA-ScR protocol, this comprehensive systematic review examines and maps the empirical evidence published between 2015 and 2024 on the influence of DSNs on adolescent identity formation, from a social psychology perspective. After applying predefined eligibility criteria, 42 studies were selected and analyzed from the Scopus, Web of Science, PsycINFO, and Redalyc databases. The findings were organized around three central thematic areas: (a) construction and management of the digital self, (b) social pressure and interpersonal comparison, and (c) identity polarization and group affiliation. The evidence shows bidirectional effects, modulated primarily by gender, culture, and platform usage time. Negative associations linked to identity instability and deterioration of self-esteem predominate; the implications for psychosocial intervention in educational contexts are discussed, formulating recommendations aimed at future longitudinal research.

Keywords: adolescent identity; digital social networks; Self-presentation; Social comparison; Adolescence.

RESUMO

A adolescência é uma das fases mais complexas na formação da identidade humana, e esse processo se desenrola atualmente em grande parte no âmbito das redes sociais digitais (RSDs). Seguindo o protocolo PRISMA-ScR, esta revisão sistemática abrangente examina e mapeia as evidências empíricas publicadas entre 2015 e 2024 sobre a influência das RSDs na formação da identidade de adolescentes, a partir de uma perspectiva da psicologia social. Após a aplicação de critérios de elegibilidade predefinidos, 42 estudos foram selecionados e analisados a partir das bases de dados Scopus, Web of Science, PsycINFO e Redalyc. Os resultados foram organizados em torno de três áreas temáticas centrais: (a) construção e gestão do eu digital, (b) pressão social e comparação interpessoal e (c) polarização da identidade e afiliação a grupos. As evidências mostram efeitos bidirecionais, modulados principalmente por gênero, cultura e tempo de uso da plataforma. Predominam associações negativas ligadas à instabilidade da identidade e à deterioração da autoestima; as implicações para intervenções psicossociais em contextos educacionais são discutidas, formulando recomendações para futuras pesquisas longitudinais.

Palavras-chave: identidade adolescente; redes sociais digitais; autopresentação; comparação social; adolescência.

Introducción

Cuando se revisa la literatura sobre desarrollo humano, la adolescencia se describe reiteradamente como una etapa de búsqueda de respuestas, referentes y pertenencia. Erikson (1968) señaló que el gran desafío de esta etapa consiste en consolidar una identidad coherente, tarea que antes transcurría en espacios físicos cercanos como la familia, escuela, barrio y que hoy se despliega en buena medida dentro del ecosistema digital. Las redes sociales digitales (RSD) se han convertido en espacios de socialización de primer orden para los jóvenes de 10 a 19 años (We Are Social & Hootsuite, 2024), definidas por Boyd y Ellison (2007) como plataformas que permiten construir perfiles públicos o semipúblicos, articular listas de contactos e interactuar mediante contenido digital. Dentro de esta definición se incluyen Instagram, TikTok, YouTube, Snapchat y, en menor medida, Facebook y X, cada una con dinámicas que afectan de forma distinta las dimensiones de la identidad adolescente.

Desde la psicología social, la identidad no es un atributo fijo sino el resultado de una negociación dinámica entre el individuo y su entorno (Tajfel & Turner, 1979). Las RSD añaden una dimensión inédita: el yo público mediado por la pantalla, sometido al escrutinio de los pares y a métricas de validación social (me gusta, seguidores, reproducciones), cuyo impacto psicológico se documenta con rigor creciente (Twenge et al., 2018; Odgers & Jensen, 2020). Sin embargo, la literatura muestra heterogeneidad metodológica considerable (en la definición operacional de "identidad adolescente", en los indicadores de uso de RSD y en los rangos etarios) y resultados con frecuencia contradictorios, lo que demanda una síntesis sistemática. Revisiones previas se han concentrado en el bienestar psicológico (Hancock et al., 2022) o en la imagen corporal (Fardouly & Vartanian, 2015) de forma aislada; solo recientemente Avci et al. (2025) y Pérez-Torres (2024) han abordado la construcción identitaria como variable focal, aunque ambos aportes se basan mayoritariamente en muestras anglosajonas y europeas, lo que refuerza la pertinencia de incorporar explícitamente la producción iberoamericana a través de Redalyc.

Identidad adolescente: perspectivas desde la psicología social

El estudio de la identidad adolescente, tiene sus raíces en la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1950/1968), quien describió el conflicto entre identidad versus confusión de roles como la tarea nuclear de esta etapa. Tal como el propio Erikson señalaba, el adolescente necesita integrar las distintas versiones de sí mismo que ha ido construyendo a lo largo de la infancia en una imagen coherente que le permita proyectarse hacia el futuro. Posteriormente, Marcia (1966) operacionalizó este planteamiento distinguiendo cuatro estatus: Difusión de identidad (Identity Diffusion), Exclusión o Hipoteca de identidad (Identity Foreclosure, Exclusión o Hipoteca de identidad (Identity Foreclosure), y Moratoria de identidad (Identity Moratorium). La Difusión es pasividad sin rumbo, la Exclusión es adoptar lo que otros dicen sin pensar, la Moratoria es la búsqueda activa sin decidir y el Logro es la meta alcanzada tras la exploración. Marcia consideraba que, idealmente, los adolescentes avanzan desde la difusión o la exclusión hacia la moratoria y, finalmente, al logro, aunque muchos pueden oscilar entre estos estatus a lo largo de la vida.

Desde la psicología social, la Teoría de la Identidad Social (TIS) de Tajfel y Turner (1979) añade

una dimensión que los enfoques evolutivos tradicionales tendían a minimizar: la identidad no se construye solamente en el interior del individuo, sino también a través de la categorización en grupos de pertenencia y de la comparación intergrupal. Dicho de otro modo, el adolescente sabe quién es, en parte, porque sabe a qué grupos pertenece y a cuáles no. Complementariamente, la Teoría de la Autopresentación (Goffman, 1959) aporta la metáfora teatral del yo situado: el individuo gestiona activamente las impresiones que genera ante distintas audiencias, adaptándose al contexto sin perder, al menos en condiciones óptimas, un núcleo identitario más o menos estable.

En el contexto digital, estas teorías encuentran nuevas expresiones. El concepto de yo posible (Markus & Nurius, 1986) cobra una relevancia particular: las Redes Sociales Digitales ofrecen un escenario propicio, para explorar identidades alternativas, ensayar versiones idealizadas del self y recibir retroalimentación de las redes sociales. Autores como Valkenburg y Peter (2011) han propuesto el modelo de práctica social online, según el cual las interacciones digitales no son un simple reflejo de la vida offline, sino una arena de experimentación con consecuencias reales sobre el autoconcepto, lo que refuerza la importancia de estudiar el fenómeno con rigor científico.

Redes sociales digitales y adolescencia: dimensiones relevantes

Para los propósitos de esta revisión, se adopta la definición de Boyd y Ellison (2007), que distingue las RSD de otros medios digitales por tres características fundamentales: la creación de un perfil, la articulación de una red de contactos y la navegabilidad de esa red. Dentro de este universo, es posible distinguir plataformas orientadas principalmente a la imagen, como ser Instagram, TikTok y Snapchat; otras más centradas en el texto, como X y Reddit; y otras organizadas en torno a la producción audiovisual, como YouTube. Cada una de estas plataformas presenta dinámicas de uso particulares, que como señala la literatura, pueden ejercer efectos diferenciales sobre la identidad adolescente.

Tres mecanismos psicosociales han recibido atención prioritaria en la literatura. En primer lugar, la comparación social ascendente, con pares percibidos como superiores en atractivo, popularidad o logros, que resulta especialmente activa en plataformas saturadas de imágenes con filtros y editadas. En segundo lugar, la validación social algorítmica, que convierte las métricas cuantitativas como el número de seguidores o de me gusta o encanta, en indicadores de valor personal. En tercer lugar, la llamada cámara de eco, que refuerza las creencias y afiliaciones identitarias preexistentes, reduciendo la exposición a perspectivas diversas (Pariser, 2011), con el consiguiente riesgo de polarización identitaria.

Atendiendo a ese vacío, la presente revisión sistemática de alcance se propone mapear y sintetizar la evidencia empírica disponible entre 2015 y 2024 sobre la influencia de las RSD en la construcción de identidad en adolescentes, identificando los principales marcos teóricos empleados, los patrones metodológicos predominantes y las brechas de conocimiento que requieren investigación futura.

Método

La presente revisión sistemática de alcance, se realizó siguiendo las directrices PRISMA-ScR (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews; Tricco et al., 2018) y el marco metodológico de Arksey y O'Malley (2005) revisado por Levac et al. (2010). Se trata de una revisión de fuentes secundarias que no involucró la participación directa de seres humanos.

La pregunta rectora, fue formulada mediante el marco PCC (Población, Concepto, Contexto): ¿Qué evidencia empírica existe sobre la influencia de las redes sociales digitales, en la construcción de identidad en adolescentes de 10 a 19 años, desde la perspectiva de la psicología social, en estudios publicados entre 2015 y 2024?

La estrategia empleada para formular esta pregunta partió de la recomendación de Munn et al. (2018) de determinar, el propósito de la síntesis: dado que el objetivo no era evaluar la eficacia de una intervención sino mapear un cuerpo de evidencia heterogéneo en diseño y en conceptualización de la identidad, se optó por el marco PCC en lugar del marco PICO, propio de las revisiones sistemáticas de efectividad. Siguiendo la guía metodológica actualizada de Peters et al. (2020) para revisiones de alcance, cada componente del PCC se operacionalizó de manera explícita antes de redactar la pregunta: la Población se delimitó a adolescentes de 10 a 19 años; el Concepto, a la influencia de las redes sociales digitales sobre indicadores de identidad; y el Contexto se dejó deliberadamente amplio, sin restricción geográfica ni cultural, con el fin de maximizar la captura de evidencia iberoamericana. Esta misma matriz PCC, una vez definida, orientó de manera consistente tanto los criterios de elegibilidad como la construcción de las cadenas de búsqueda descritas a continuación.

Criterios de elegibilidad

A partir de la matriz PCC definida, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: (a) muestras de adolescentes de 10 a 19 años, de cualquier país; (b) estudios que examinaran explícitamente el uso de al menos una red social digital en relación con indicadores de identidad (autoconcepto, autoestima, identidad de rol, identidad grupal, yo digital, narrativa identitaria u operacionalizaciones equivalentes); (c) sin restricciones geográficas ni culturales, aunque se excluyeron poblaciones clínicas con diagnósticos que pudieran confundir la medición identitaria (p. ej., trastorno disociativo de identidad). Se consideraron artículos originales en español, inglés o portugués, publicados entre 2015 y 2024, con metodología cuantitativa, cualitativa o mixta. Quedaron excluidas tesis no publicadas, actas de congresos, libros, capítulos de libro, editoriales y cartas al editor.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda.

La búsqueda se realizó en Scopus, Web of Science (WoS), PsycINFO y Redalyc, incorporando esta última para capturar producción iberoamericana. La cadena base para Scopus y WoS fue:

("social media" OR "social network" OR "digital platform" OR "Instagram" OR "TikTok" OR

"Facebook" OR "YouTube" OR "Snapchat") AND ("adolescen" OR "teenager" OR "youth" OR "juvenile") AND ("identity" OR "self-concept" OR "self-esteem" OR "identity formation" OR "digital self" OR "online identity"))

Para PsycINFO se adaptó al tesauro EBSCOhost con descriptores controlados (DE) y búsqueda libre (TI/AB), aplicando limitadores de edad (13-17 años), idioma (español, inglés, portugués) y año (2015-2024). En Redalyc, que no admite operadores booleanos anidados, se emplearon clústeres simplificados en español y portugués. Complementariamente, se realizó búsqueda manual hacia atrás (backward snowballing).

En julio de 2026, como actualización posterior al cribado inicial, se realizó una búsqueda adicional en Google Scholar, PubMed, ScienceDirect, Scopus y Redalyc con los mismos criterios PCC, para verificar la trazabilidad de los 42 estudios finales e incorporar literatura publicada entre 2024 y 2026. De estos, 25 corresponden a la actualización y 17 al cribado original; todos fueron verificados contra su fuente original antes de su inclusión (Tabla 1 y Material Suplementario S1).

Proceso de selección

Siguiendo el diagrama de flujo PRISMA, la selección se realizó en dos fases. En la fase 1, dos revisores independientes cribaron los registros por título y resumen. Los desacuerdos se resolvieron mediante discusión entre ambos revisores y, en caso de persistir la discrepancia, con la intervención de un tercer revisor. En la fase 2, ambos revisores evaluaron los textos completos de los artículos preseleccionados. Se calculó el acuerdo interjueces mediante el índice Kappa de Cohen, obteniéndose $\kappa = .87$ en la fase 1 y $\kappa = .91$ en la fase 2, valores que indican un acuerdo casi perfecto conforme a los criterios de Landis y Koch (1977).

Extracción de datos y síntesis

Se diseñó un formulario de extracción que fue pilotado en cinco artículos, antes de su aplicación sistemática. Las variables extraídas incluyeron: autores y año de publicación, país, diseño metodológico, tamaño y características de la muestra, plataformas digitales evaluadas, instrumento o instrumentos de medición de identidad, principales resultados y limitaciones declaradas por los propios autores. La extracción fue realizada de forma independiente por dos revisores; las discrepancias se resolvieron por consenso. Dada la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos, no fue posible realizar una síntesis cuantitativa formal; por esta razón, la síntesis fue narrativa y temática, agrupando los hallazgos en categorías emergentes según el enfoque de síntesis inductiva propuesto por Thomas y Harden (2008).

Evaluación de riesgo de sesgo

Aunque las revisiones de alcance no exigen formalmente la evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos, se optó por aplicar la herramienta Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT; Hong et al., 2018) a todos los estudios de la muestra final, con fines descriptivos y de transparencia. Esta decisión siguió la recomendación de Levac et al. (2010) de incorporar valoraciones de calidad cuando el objetivo de la revisión lo justifica.

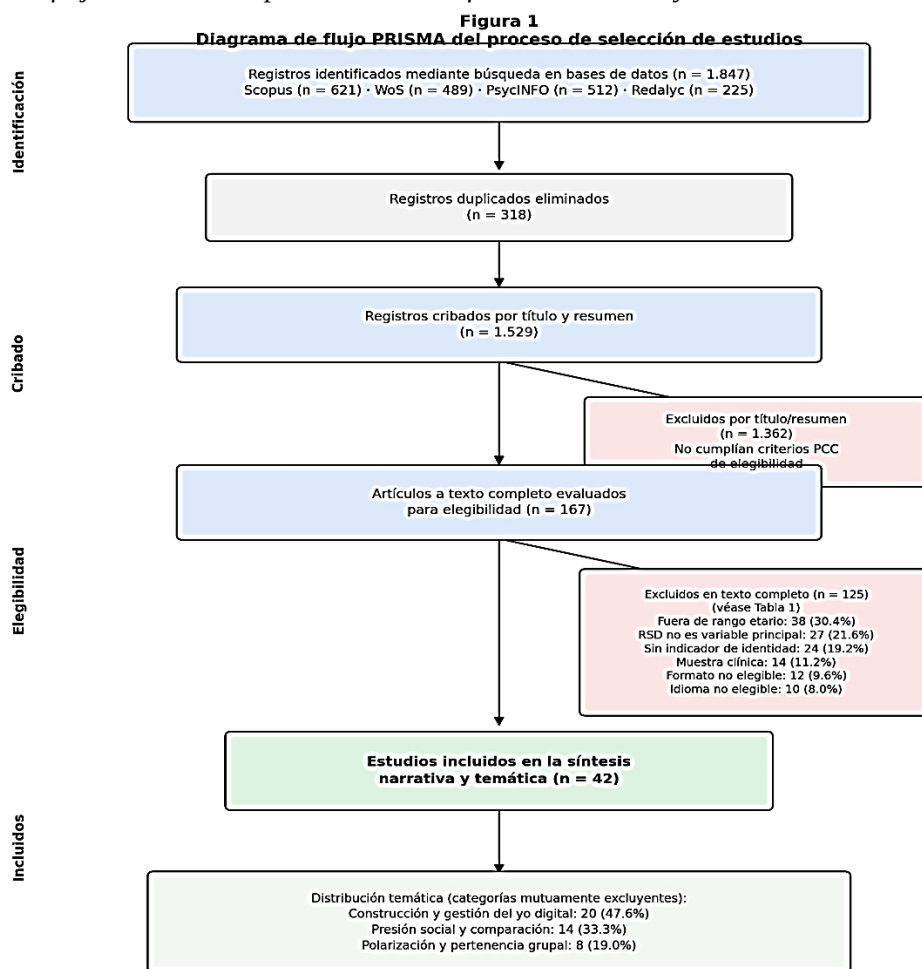
Resultados

Diagrama de flujo PRISMA

La búsqueda inicial arrojó un total de 1.847 registros distribuidos de la siguiente manera: Scopus (621), WoS (489), PsycINFO (512) y Redalyc (225). Tras eliminar 318 registros duplicados, se evaluaron 1.529 registros mediante la revisión de títulos y resúmenes, excluyéndose 1.362 por no satisfacer los criterios de elegibilidad establecidos. Ciento sesenta y siete artículos pasaron a la fase de revisión de texto completo; de estos, 125 fueron excluidos por las razones descritas en la Tabla 2. La muestra final de la revisión quedó conformada por 42 estudios (véase Figura 1 y Tabla 1).

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de identificación, cribado y selección de estudios



Nota. WoS = Web of Science; RSD = Redes Sociales Digitales; PCC = Población, Concepto, Contexto. Elaboración propia siguiendo el formato PRISMA 2020 (Tricco et al., 2018).

Tabla 1

Síntesis de los 42 estudios incluidos, con diseño metodológico, categoría temática y hallazgo principal.

N.º	Autor(es) y año	Método	Cat.	Hallazgo clave
1	Fardouly et al. (2018)	Cuant. mediación	B	Instagram se asocia con autoobjetivación e insatisfacción corporal en mujeres
2	Fardouly & Vartanian (2015)	Cuant. correlacional	B	La comparación de apariencia en Facebook media la preocupación por la imagen corporal
3	Garcés-Prettel et al. (2022)	Cualitativo	A	Adolescentes editan contenido para proyectar identidades aspiracionales
4	Liu et al. (2020)	Cuant. correlacional	A	Más publicaciones → más exploración y menor compromiso identitario
5	Van Der Aa et al. (2023)	Cuant. diátesis-estrés	A	Mayor estabilidad identitaria previa → uso más estratégico de RSD
6	Kelly et al. (2019)	Cuant. cohorte (UK)	B	Comparación de logros en YouTube → motivación al autodesarrollo en varones
7	Ahmmad et al. (2025)	Revisión sistemática (30 estudios)	C	Algoritmos amplifican homogeneidad ideológica pero refuerzan pertenencia cultural juvenil
8	Bail et al. (2018)	Experimental	C	Exposición a opiniones opuestas puede reforzar creencias preexistentes
9	Boulianne & Theocharis (2020)	Meta-análisis	C	Uso cívico de RSD se asocia con claridad identitaria en adolescentes mayores (16-19 años)
10	Vogel et al. (2014)	Cuantitativo	B	Comparación ascendente en RSD se asocia con menor autoestima
11	Twenge et al. (2018)	Cuant. series temporales	B	Tiempo de pantalla se asocia con menor bienestar psicológico adolescente
12	Odgers & Jensen (2020)	Revisión narrativa	B	Efectos de RSD sobre salud mental e identidad son heterogéneos y moderados
13	Hancock et al. (2022)	Meta-análisis	B	Bienestar psicológico muestra asociaciones pequeñas y heterogéneas con uso de RSD
14	Livingstone (2008)	Cualitativo/teórico	A	Creación de perfiles funciona como laboratorio identitario

15	Avci et al. (2025)	Revisión sistemática (32 estudios)	A	Calidad de participación, no tiempo de uso, predice claridad identitaria
16	Pérez-Torres (2024)	Revisión narrativa/teórica	A	Propone modelo de "espejo social digital" para el desarrollo identitario
17	Bernal Párraga et al. (2025)	Mixto (n = 250)	B	Uso intensivo de RSD ↓ autoestima; efecto atenuado por conexión emocional
18	Mann & Blumberg (2022)	Cuant. (n = 152, 11-18 años)	A	Adolescentes priorizan relaciones al construir "posibles selves" equilibrados
19	Nesi & Prinstein (2015)	Cuant. moderado por género/popularidad	B	Uso de RSD para comparación → más síntomas depresivos en chicas y menos populares
20	Meeus et al. (2019)	Cuantitativo	A	Autopresentación orientada a la aprobación → menor autoestima global
21	Steinsbekk et al. (2021)	Longitudinal, 3 olas	B	Uso de RSD predice descensos en autoestima de apariencia, más en niñas
22	Chang et al. (2019)	Cuant. encuesta	B	Selfies se asocian con más comparación de apariencia y menor autoestima corporal
23	Metzler & Scheithauer (2015)	Cuantitativo	A	Estrategias de autopresentación (auténtica vs. idealizada) se asocian diferencialmente con autoestima
24	Burnell et al. (2024)	EMA, 14 días (n = 94)	B	Comparaciones ascendentes diarias predicen peor autoestima momentánea
25	Savolainen et al. (2020)	Cuant. encuesta (4 países, 15-25 años)	C	Pertenencia a burbujas identitarias en línea se asocia con juego patológico
26	Wei et al. (2024)	Cuant. (10-15 años)	C	Baja identificación social se asocia con mayor victimización por ciberacoso
27	Hernandez et al. (2023)	Cuant. transversal (n = 668, 10-17 años)	A	Identidad étnico-racial modera relación entre uso de RSD y síntomas depresivos
28	Takamasa et al. (2025)	Cuant. (n = 128)	A	Autoeficacia de amistad se relaciona con exploración de identidad étnico-racial
29	Fisher et al. (2024)	Métodos mixtos	A	Narrativas de conexión modulan efecto de discriminación en jóvenes LGBTQ+
30	Noon et al. (2024)	Panel cruzado 2 olas (n = 729, 3 países)	A	Autopresentación auténtica en Instagram y autoaceptación se refuerzan mutuamente

31	Nesi et al. (2021)	Multimétodo (n = 639)	B	Inversión en apariencia en selfies se asocia con síntomas depresivos
32	Wang et al. (2021)	Longitudinal	B	Selfies y autoobjetivación se refuerzan mutuamente con el tiempo
33	Franchina et al. (2018)	Cuant. (n = 2663)	C	FOMO predice uso problemático de RSD y phubbing
34	Paz-Rebollo et al. (2026)	Cualitativo, 4 GF (n = 26)	C	Adolescentes evitan debate político y refuerzan burbujas ideológicas
35	Oden & Porter (2023)	Cuant. encuesta	C	Twitter/Facebook → polarización afectiva; TikTok/Instagram → compromiso cívico
36	Pescott (2020)	Cualitativo	A	Niños de 10-11 años experimentan identidad mediante filtros y autoescrutinio
37	Lardies & Potes (2022)	Revisión bibliográfica	A	RSD son simultáneamente espacios de riesgo y oportunidad identitaria
38	Hernández-Serrano et al. (2022)	Cuant. encuesta	A	Adolescentes usan cada plataforma diferencialmente para autopresentarse
39	Zhang (2025)	Cualitativo	A	Adolescentes chinos construyen identidad en Douyin mediante observación e imitación
40	Dodan & Negru-Subtirica (2026)	Cualitativo, análisis temático (127 videos, n = 328)	A	Creadores de TikTok moldean exploración identitaria mediante contenido diverso
41	Manago et al. (2023)	Cuant. (n = 309)	A	Chicas usan más RSD para vinculación emocional y validación de apariencia
42	Vandenbosch et al. (2025)	Cuant. análisis contenido (n = 380, 3 países)	A	Publicaciones reflejan señales de género diferenciadas, especialmente en Instagram

Nota. RSD = Redes Sociales Digitales; GF = grupos focales; EMA = Ecological Momentary Assessment; Cat. = Categoría temática: A = Construcción y gestión del yo digital (20 estudios, 47.6%); B = Presión social y comparación interpersonal (14 estudios, 33.3%); C = Polarización identitaria y pertenencia grupal (8 estudios, 19.0%). La versión completa de esta tabla, con objetivos, tamaños muestrales e instrumentos detallados, se encuentra en el Material Suplementario S1.

Tabla 2

Razones de exclusión en la revisión de texto completo (N = 125)

Razón de exclusión	n	%
Muestra fuera del rango etario 10-19 años	38	30.4
La RSD no es la variable independiente principal	27	21.6
Ausencia de indicador explícito de identidad	24	19.2
Muestra exclusivamente clínica	14	11.2
Formato no elegible (actas, capítulos, tesis)	12	9.6
Idioma distinto al español, inglés o portugués	10	8.0
Total	125	100.0

Nota. RSD = Redes Sociales Digitales.

Características de los estudios incluidos

Los 42 estudios seleccionados abarcan publicaciones procedentes de 18 países; la mayor concentración corresponde a Estados Unidos ($n = 12$), seguido de España ($n = 7$), Reino Unido ($n = 5$) y Brasil ($n = 4$). En lo que respecta al diseño metodológico, el 62% correspondió a estudios cuantitativos transversales, el 21% a estudios cualitativos basados en entrevistas y grupos focales, y el 17% a diseños mixtos o longitudinales. El tamaño muestral osciló entre 28 y 4.847 participantes. La edad media de los participantes fue de 14.7 años ($DE = 2.1$). Las plataformas más frecuentemente estudiadas fueron Instagram (76%), TikTok (52%), YouTube (43%) y Snapchat (31%), con solapamiento frecuente entre ellas. En cuanto a los marcos teóricos de referencia, el 48% de los estudios citó la Teoría de la Identidad Social, el 31% el modelo de Marcia y el 22% la Teoría de la Comparación Social de Festinger.

Categorías temáticas emergentes

Construcción y gestión del yo digital

Veinte estudios, equivalentes al 47.6% de la muestra (p. ej., Garcés-Pretzel et al., 2022; Liu et al., 2020; Van Der Aa et al., 2023; Mann & Blumberg, 2022; Hernández-Serrano et al., 2022; Dodan & Negru-Subtirica, 2026), abordaron el proceso mediante el cual los adolescentes construyen y gestionan su presentación en el espacio digital. La creación del perfil online fue descrita, en varios de estos trabajos, como un verdadero laboratorio identitario (Livingstone, 2008), en el que los jóvenes experimentan con atributos del self que no necesariamente se expresan en el mundo offline. Estudios cualitativos como el de Garcés-Pretzel et al. (2022) documentaron que los adolescentes latinoamericanos utilizan la edición de imágenes y contenido publicado, como estrategias orientadas a proyectar una identidad aspiracional, es decir, una versión mejorada de sí mismos, que se ajusta a los cánones de valoración predominantes en cada plataforma digital. De

forma consistente con estos hallazgos cualitativos, Liu et al. (2020) encontraron que la frecuencia de publicación en Instagram correlaciona positivamente con la exploración de identidad ($r = .34$, $p < .001$), pero negativamente con el compromiso identitario ($r = -.28$, $p < .01$), lo que sugiere que el espacio digital puede, en ciertos casos, prolongar la moratoria eriksoniana en lugar de contribuir a su resolución.

Sin embargo, Van Der Aa et al. (2023) reportaron que los adolescentes con mayor estabilidad identitaria previa, utilizan las RSD de forma más estratégica, mostrando una menor dependencia de la validación externa. Este hallazgo es relevante porque apunta a la identidad como variable moderadora y no solo como variable dependiente de los efectos del uso de las Redes Sociales Digitales.

Presión social, comparación interpersonal y autoestima.

El mecanismo de comparación social constituyó el segundo hallazgo más consistente de la revisión, estando presente en 14 estudios, es decir, el 33.3% del total (p. ej., Fardouly et al., 2018; Kelly et al., 2019; Fardouly & Vartanian, 2015; Chang et al., 2019; Steinsbekk et al., 2021; Nesi & Prinstein, 2015). La comparación ascendente con pares o influencers percibidos como más atractivos, exitosos o populares, se asoció de manera estadísticamente significativa con una menor autoestima en la mayoría de estos estudios. La heterogeneidad metodológica entre ellos, con diferencias en los instrumentos de medición utilizados, las plataformas evaluadas y los rangos etarios considerados, impidió realizar una síntesis cuantitativa formal. La dirección del efecto, con todo, fue consistentemente negativo en los estudios cuantitativos, con tamaños del efecto que oscilaron entre pequeños y moderados según los criterios de Cohen (1988), el patrón, en suma, es narrativamente sólido.

Las diferencias de género emergieron de forma recurrente: varios de estos estudios reportaron efectos significativamente más intensos en mujeres adolescentes (p. ej., Fardouly et al., 2018; Chang et al., 2019; Steinsbekk et al., 2021), sobre todo en plataformas orientadas a la imagen, como Instagram y TikTok. Fardouly et al. (2018) hallaron que el uso de Instagram se asocia con mayor auto-objetivación e insatisfacción corporal en mujeres jóvenes, con efectos mediados por la comparación de apariencia ($\beta = .31$, $p < .001$), lo que muestra cómo el ecosistema visual de ciertas plataformas, amplifica la comparación ascendente sobre atributos físicos. En contraste, la comparación de logros, más predominante en plataformas como YouTube y LinkedIn, se asoció con motivación hacia el autodesarrollo en varones adolescentes (Kelly et al., 2019).

Polarización identitaria, pertenencia grupal e identidades digitales colectivas.

Ocho estudios, equivalentes al 19.0% de la muestra (p. ej., Bail et al., 2018; Ahmmad et al., 2025; Boulianne & Theocharis, 2020; Savolainen et al., 2020; Paz-Rebollo et al., 2026), examinaron la dimensión grupal de la identidad, en consonancia con los postulados de la TIS de Tajfel y Turner (1979). Las comunidades digitales, que comprenden fandoms, grupos de activismo y subculturas en línea, fueron reconocidas como espacios de afiliación identitaria, capaces de reforzar la cohesión intragrupal y el sentido de pertenencia, especialmente en adolescentes que perciben una

baja integración en sus contextos escolares o familiares (Subrahmanyam & Smahel, 2011).

Sin embargo, varios estudios advirtieron sobre el efecto de polarización: los algoritmos de recomendación, al maximizar el tiempo de exposición del usuario, tienden a reforzar las creencias y preferencias preexistentes, dificultando la exploración identitaria abierta (Bail et al., 2018).

Un hallazgo emergente de interés fue la construcción de identidades activistas digitales: en muestras de adolescentes de mayor edad, concretamente entre los 16 y los 19 años, el uso de Redes Sociales Digitales, orientado a causas sociales y políticas se asoció positivamente con la claridad identitaria y el sentido de propósito (Boulianne & Theocharis, 2020), lo que sugiere que, en determinadas condiciones, las plataformas digitales pueden constituirse en recursos de afirmación y desarrollo identitario.

Evaluación de calidad metodológica (MMAT)

La aplicación de la MMAT, permitió identificar que el 40% de los estudios cuantitativos presentaba limitaciones en la representatividad de la muestra, tratándose principalmente de muestras de conveniencia escolares o universitarias de tipo no probabilístico. El 35% reportaba medidas de autoinforme sin triangulación conductual del uso de las Redes Sociales Digitales, lo que introduce un riesgo de sesgo de deseabilidad social. Entre los estudios cualitativos, el 55% describió con suficiente detalle el proceso de análisis temático llevado a cabo; el 45% restante, en cambio, presentó opacidad metodológica en este punto. Esa opacidad no es un defecto menor: cuando el procedimiento analítico no se reporta con transparencia, resulta imposible determinar si las categorías emergentes, responden a los datos o a las expectativas previas del investigador, lo que compromete la confiabilidad del corpus cualitativo disponible para esta revisión. Finalmente, ningún estudio longitudinal alcanzó un periodo de seguimiento mayor a 24 meses, lo que limita de manera significativa las inferencias causales que es posible extraer de la evidencia disponible.

Discusión

Los resultados de esta revisión ofrecen una visión amplia de cómo las Redes Sociales Digitales (RSD) influyen en la construcción de identidad adolescente, organizados en tres dimensiones: gestión de la identidad digital, comparación social y pertenencia grupal, que coinciden con el modelo tripartito de Valkenburg et al. (2022) sobre el yo personal, social y colectivo (Tabla 3).

Tabla 3

Correspondencia entre el modelo tripartito de Valkenburg et al. (2022) y las categorías temáticas emergentes de la revisión

Dimensión del modelo (Valkenburg et al., 2022)	Categoría temática emergente	Estudios representativos	Síntesis de la correspondencia
Yo personal	Construcción y gestión del yo digital (20 estudios, 47.6%)	Garcés-Prettel et al., 2022; Liu et al., 2020	Los adolescentes exploran y gestionan su presentación identitaria digital antes de consolidarla offline.
Yo social	Presión social y comparación interpersonal (14 estudios, 33.3%)	Fardouly et al., 2018; Nesi & Prinstein, 2015	La comparación ascendente con pares e influencers modula la autoestima.
Yo colectivo	Polarización identitaria y pertenencia grupal (8 estudios, 19.0%)	Bail et al., 2018; Boulianne & Theocharis, 2020	Las comunidades digitales refuerzan la cohesión grupal, favoreciendo afirmación identitaria y, en ciertos casos, polarización de creencias.

Uno de los hallazgos más importantes de la revisión es la relación negativa entre la comparación social ascendente, es decir, la tendencia a compararse con personas percibidas como más exitosas, atractivas o populares y la autoestima de los adolescentes. La relación negativa entre comparación social ascendente y autoestima, moderada por plataforma, género y desarrollo identitario previo, sugiere que las estrategias preventivas no deberían limitarse a reducir el tiempo de pantalla, sino promover alfabetización digital crítica y fortalecer la identidad personal antes de una exposición intensiva a las RSD.

Por otra parte, la revisión también destaca el potencial constructivo de las redes sociales, pueden favorecer el desarrollo de identidades vinculadas al activismo, así como ofrecer espacios de apoyo y pertenencia que contribuyen positivamente al desarrollo personal. Sin embargo, la investigación existente suele enfocarse principalmente en los riesgos asociados a las redes sociales, posiblemente debido a un sesgo que favorece la exploración y difusión de resultados negativos. Desde la perspectiva de la psicología positiva (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), resulta necesario investigar con mayor profundidad las condiciones en las que las RSD pueden promover una identidad más exploratoria, flexible y comprometida, aspecto que sigue siendo una tarea pendiente para futuras investigaciones.

La escasa representación de estudios latinoamericanos (9.5%; Garcés-Prettel et al., 2022) contrasta con el alto uso de RSD en la región (CEPAL, 2023) y subraya la necesidad de investigaciones locales que consideren el colectivismo, la familia extensa y las desigualdades de acceso tecnológico. Investigaciones posteriores al cierre de esta revisión, como la de Bernal Párraga et al. (2025) con adolescentes ecuatorianos, refuerzan esta lectura: el uso intensivo de RSD se asocia con menor autoestima, efecto que se atenúa cuando las plataformas se usan como espacio de apoyo emocional, lo que confirma la pertinencia de ampliar la producción iberoamericana en futuras actualizaciones.

Este estudio presenta tres limitaciones: (a) exclusión de literatura gris, (b) heterogeneidad metodológica que impidió una síntesis cuantitativa formal, y (c) restricción temporal al período 2015-2024.

Conclusiones

Las redes sociales digitales influyen de manera significativa y multidimensional en la construcción de identidad durante la adolescencia, la evidencia disponible apunta a efectos predominantemente negativos asociados a la comparación social ascendente, aunque también evidencia algunos beneficios potenciales, vinculados a la exploración identitaria y a la pertenencia grupal en contextos digitales específicos. El efecto es consistentemente moderado por el género, el tipo de plataforma y la solidez identitaria previa del adolescente, lo que denota la importancia de una aproximación diferenciada al fenómeno.

Se requieren investigaciones longitudinales, diseños experimentales y estudios de métodos mixtos que superen las limitaciones de los diseños transversales de autoinforme que predominan en la literatura actual, la incorporación de perspectivas latinoamericanas es una prioridad tanto ética, como científica. Desde el ámbito aplicado, los resultados apuntan a la necesidad de desarrollar programas para este grupo etario sensible, sobre alfabetización digital crítica, autoestima en contextos educativos, orientados a brindar a los adolescentes con herramientas que les permitan gestionar de manera consciente su identidad en entornos digitales de manera segura.

Referencias

- Ahmmad, M., Shahzad, K., Iqbal, A., & Latif, M. (2025). Trap of social media algorithms: A systematic review of research on filter bubbles, echo chambers, and their impact on youth. *Societies*, 15(11), 301. <https://doi.org/10.3390/soc15110301>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Avcı, H., Baams, L., & Kretschmer, T. (2025). A systematic review of social media use and adolescent identity development. *Adolescent Research Review*, 10(2), 219-236. <https://doi.org/10.1007/s40894-024-00251-1>
- Bail, C. A., Argyle, L. P., Brown, T. W., Bumpus, J. P., Chen, H., Hunzaker, M. B. F., Lee, J., Mann, M., Merhout, F., & Volfovsky, A. (2018). Exposure to opposing views on social media can increase political polarization. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(37), 9216-9221. <https://doi.org/10.1073/pnas.1804840115>
- Bernal Párraga, A. P., Tello Mayorga, L. E., Cintia Guisela, A. V., Troya, L. A., Pluas Muñoz, A. M., Mario Efren, C. Q., & Jumbo García, K. J. (2025). El impacto del uso de redes sociales en la autoestima de adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 498-517. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15733
- Boulianne, S., & Theocharis, Y. (2020). Young people, digital media, and engagement: A meta-analysis of research. *Social Science Computer Review*, 38(2), 111-127. <https://doi.org/10.1177/0894439318814190>
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Chang, L., Li, P., Loh, R. S. M., & Chua, T. H. H. (2019). A study of Singapore adolescent girls' selfie practices, peer appearance comparisons, and body esteem on Instagram. *Body Image*, 29, 90-99.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2023). *Panorama social de América Latina y el Caribe 2023*. Naciones Unidas. <https://doi.org/10.18356/9789210026208>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Dodan, D., & Negru-Subtirica, O. (2026). TikTok as an identity building microsystem: A thematic analysis in adolescence. *Social Sciences*, 15(6), 342.

<https://doi.org/10.3390/socsci15060342>

- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. Norton. (Obra original publicada en 1950)
- Fardouly, J., Willburger, B. K., & Vartanian, L. R. (2018). Instagram use and young women's body image concerns and self-objectification: Testing mediational pathways. *New Media & Society*, 20(4), 1380-1395. <https://doi.org/10.1177/1461444817694499>
- Fardouly, J., & Vartanian, L. R. (2015). Negative comparisons about one's appearance mediate the relationship between Facebook usage and body image concerns. *Body Image*, 12, 82-88. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2014.10.004>
- Garcés-Pretzel, M., Ramos-Martínez, L. E., & Suárez-Díaz, D. (2022). Identidad digital adolescente en redes sociales: una mirada desde América Latina. *Comunicar*, 30(70), 21-32. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-02>
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Anchor Books.
- Hancock, J. T., Liu, S. X., Luo, M., & Mieczkowski, H. (2022). Social media use and psychological well-being: A meta-analysis. En S. Sherr (Ed.), *Proceedings of the 2022 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-16). ACM. <https://doi.org/10.1145/3491102.3502046>
- Hernández-Serrano, M. J., Jones, B., Renés-Arellano, P., & Campos Ortuño, R. A. (2022). Analysis of digital self-presentation practices and profiles of Spanish adolescents on Instagram and TikTok. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 11(1), 49-63. <https://doi.org/10.7821/naer.2022.1.797>
- Hong, Q. N., Pluye, P., Fàbregues, S., Bartlett, G., Boardman, F., Cargo, M., Dagenais, P., Gagnon, M.-P., Griffiths, F., Nicolau, B., O'Cathain, A., Rousseau, M.-C., & Vedel, I. (2018). *Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT), version 2018*. Registration of Copyright, Canadian Intellectual Property Office, Industry Canada.
- Kelly, Y., Zilanawala, A., Booker, C., & Sacker, A. (2019). Social media use and adolescent mental health: Findings from the UK Millennium Cohort Study. *EClinicalMedicine*, 6, 59-68. <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2018.12.005>
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Levac, D., Colquhoun, H., & O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: Advancing the methodology. *Implementation Science*, 5, 69. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
- Liu, C., Ang, R. P., & Lwin, M. O. (2020). Exploring the dark side of social media: The effect of Instagram use on adolescent identity. *Computers in Human Behavior*, 102, 153-161.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.028>

- Livingstone, S. (2008). Taking risky opportunities in youthful content creation: Teenagers' use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression. *New Media & Society*, 10(3), 393-411. <https://doi.org/10.1177/1461444808089415>
- Malorni, A., & Gale, A. (2025). Social media and youth sociopolitical identity development: Navigating key tensions with marginalized adolescent organizers. *Journal of Adolescent Research*. <https://doi.org/10.1177/07435584251380793>
- Mann, R. B., & Blumberg, F. (2022). Adolescents and social media: The effects of frequency of use, self-presentation, social comparison, and self esteem on possible self imagery. *Acta Psychologica*, 228, 103629. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103629>
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3(5), 551-558. <https://doi.org/10.1037/h0023281>
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41(9), 954-969. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.9.954>
- Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 143. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Nesi, J., & Prinstein, M. J. (2015). Using social media for social comparison and feedback-seeking: Gender and popularity moderate associations with depressive symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43(8), 1427-1438. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-0020-0>
- Odgers, C. L., & Jensen, M. R. (2020). Annual research review: Adolescent mental health in the digital age. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(3), 336-348. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13190>
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan - A web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5(1), 210. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>
- Pariser, E. (2011). *The filter bubble: What the Internet is hiding from you*. Penguin Press.
- Paz-Rebollo, M. A., Feijoo, B., & Rivera-Guerrero, A. (2026). *Political polarization, political hate speech and social media: The experience of Spanish teenagers*. YOUNG. <https://doi.org/10.1177/11033088251414549>
- Pérez-Torres, V. (2024). Social media: A digital social mirror for identity development during

- adolescence. *Current Psychology*, 43(26), 22170-22180. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-05980-z>
- Peters, M. D. J., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. M., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIE Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Savolainen, I., Kaakinen, M., Sirola, A., Koivula, A., Hagfors, H., Zych, I., Paek, H.-J., & Oksanen, A. (2020). Online relationships and social media interaction in youth problem gambling: A four-country study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 8133. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218133>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Steinsbekk, S., Wichstrøm, L., Stenseng, F., Nesi, J., Hygen, B. W., & Skalická, V. (2021). The impact of social media use on appearance self-esteem from childhood to adolescence - A 3-wave community study. *Computers in Human Behavior*, 114, 106528.
- Subrahmanyam, K., & Smahel, D. (2011). *Digital youth: The role of media in development*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6278-2>
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole.
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8, 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Twenge, J. M., Martin, G. N., & Campbell, W. K. (2018). Decreases in psychological well-being among American adolescents after 2012 and links to screen time during the rise of smartphone technology. *Emotion*, 18(6), 765-780. <https://doi.org/10.1037/emo0000403>
- Valkenburg, P. M., Meier, A., & Beyens, I. (2022). Social media use and its impact on adolescent mental health: An umbrella review of the evidence. *Current Opinion in Psychology*, 44, 58-68. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.017>

- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2011). Online communication among adolescents: An integrated model of its attraction, opportunities, and risks. *Journal of Adolescent Health*, 48(2), 121-127. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2010.08.020>
- Van Der Aa, N., Overbeek, G., Engels, R. C. M. E., Scholte, R. H. J., Meerkerk, G.-J., & Van Den Eijnden, R. J. J. M. (2023). Daily and compulsive internet use and well-being in adolescence: A diathesis-stress model based on big five personality traits. *Journal of Youth and Adolescence*, 52(3), 587-600. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01705-4>
- Vogel, E. A., Rose, J. P., Roberts, L. R., & Eckles, K. (2014). Social comparison, social media, and self-evaluation. *Psychology of Popular Media Culture*, 3(4), 206-222. <https://doi.org/10.1037/ppm0000047>
- We Are Social & Hootsuite. (2024). *Digital 2024: Global overview report*. https://wearesocial.com/wp-content/uploads/2024/02/Digital_2024_Global.pdf