

**PROGRAMAS DE APOYO A LA EMANCIPACIÓN PARA JÓVENES
EXTUTELADOS, MODELOS INTERNACIONALES. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA**

**SUPPORT PROGRAMS FOR THE EMANCIPATION OF CARE LEAVERS,
INTERNATIONAL MODELS: A SYSTEMATIC REVIEW**

**PROGRAMAS DE APOIO À EMANCIPAÇÃO PARA JOVENS
EGRESSOS DO SISTEMA DE ACOLHIMENTO: MODELOS INTERNACIONAIS.
UMA REVISÃO SISTEMÁTICA**

Elena Martínez Pedrera¹, Ignasi Navarro², Lorena García Lagomasino³, Alba Gutiérrez Martínez⁴,
Inés Rubio Sánchez-Molina⁵, Ximena Borda⁶

Recibido: 16 de Marzo de 2026

Aceptado: 10 de Agosto de 2026

Publicado: 28 de Agosto de 2026

Consideraciones éticas

Por la naturaleza de este trabajo, centrado en una revisión sistemática de la literatura científica disponible en bases de datos abierta e indexada (Scopus, Web of Science y ProQuest), no se requirió la intervención directa con participantes humanos ni la recolección de datos primarios o de carácter confidencial. No obstante, la revisión se llevó a cabo respetando rigurosamente los principios éticos de la investigación científica, garantizando la integridad académica, el

¹ Universidad de Alicante, España
<https://orcid.org/0009-0006-9590-0272>

² Universidad de Alicante, España
<https://orcid.org/0000-0001-5966-9604>
ignasi.navarro@ua.es

³ Universidad de Alicante, España
<https://orcid.org/0009-0005-7187-9205>

⁴ Universidad de Alicante, España
<https://orcid.org/0009-0004-0501-7650>

⁵ Universidad de Alicante, España
<https://orcid.org/0009-0002-3427-0060>

⁶ Universidad La Salle Bolivia, La Paz, Bolivia
<https://orcid.org/0000-0002-9587-475X>

tratamiento objetivo de la información y la citación precisa e imparcial de todas las fuentes analizadas conforme a los estándares de la guía PRISMA 2020.

Declaración de conflicto de intereses

Las autoras y el autor declaran no tener ningún conflicto de intereses económico, profesional, institucional o personal que haya podido influir de forma sesgada o indebida en el diseño, la búsqueda sistemática, la selección de estudios, la evaluación del riesgo de sesgo, la interpretación de los datos o la redacción de la presente investigación.

Financiamiento

La presente investigación no contó con financiamiento ni subvenciones específicas procedentes de agencias del sector privado o público. La realización del estudio se llevó a cabo con los recursos ordinarios de investigación institucional de las entidades de afiliación de los autores (Universidad de Alicante y Universidad de La Salle, La Paz-Bolivia).

Agradecimientos

Los autores expresan su agradecimiento a la Universidad de Alicante y a la Universidad de La Salle (La Paz, Bolivia) por brindar el acceso a las bases de datos bibliográficas y plataformas académicas necesarias para la búsqueda, filtrado y análisis de la literatura evaluada en este estudio.

RESUMEN

Los jóvenes extutelados afrontan la transición a la vida adulta con carencias en habilidades, desconocimiento de los recursos disponibles y sin apoyo familiar, lo que incrementa su riesgo de problemas de salud física y mental, conductas sexuales de riesgo, consumo de sustancias, desempleo, falta de vivienda, paternidad adolescente y actividades delictivas. Ante la escasa literatura sobre los programas que acompañan esta transición, el objetivo de este trabajo es conocer los programas internacionales de apoyo a la emancipación y analizar sus efectos en jóvenes extutelados. Para ello, se realizó una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA, mediante una búsqueda estructurada en Scopus, Web of Science y ProQuest; tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 10 estudios. Los resultados muestran que los programas más efectivos son los que ofrecen una intervención integral y personalizada en salud mental, inserción laboral, educación y vivienda, destacando el modelo YVLifeSet. Se observa además una fuerte concentración de estudios en Estados Unidos, limitaciones metodológicas y escasa atención a la paternidad adolescente y las conductas de riesgo. Se concluye que YVLifeSet presenta un alto potencial de adaptación al contexto español, incorporando mejoras en las áreas menos abordadas.

Palabras clave: Programas de emancipación, jóvenes extutelados, transición a la adultez, revisión sistemática.

ABSTRACT

Young people leaving care face the transition to adulthood with limited skills, little knowledge of available resources, and no family support, which increases their risk of physical and mental health problems, risky sexual behaviors, substance use, unemployment, homelessness, teenage parenthood, and criminal activity. Given the scarce literature on programs designed to support this transition, this study aims to identify international emancipation support programs and analyze their effects on care leavers. A systematic review was conducted following PRISMA guidelines, through a structured search in Scopus, Web of Science, and ProQuest; after applying inclusion and exclusion criteria, 10 studies were selected. Results show that the most effective programs are those offering comprehensive, personalized intervention in mental health, employment, education, and housing, with the YVLifeSet model standing out. Studies were strongly concentrated in the United States, showed methodological limitations, and paid little attention to teenage parenthood and risk behaviors. It is concluded that YVLifeSet holds strong potential for adaptation to the Spanish context, provided improvements are made in the least addressed areas.

Keywords: Emancipation programs, care leavers, transition to adulthood, systematic review.

RESUMO

Jovens que deixaram o sistema de acolhimento enfrentam a transição para a vida adulta com carência de habilidades, desconhecimento dos recursos disponíveis e ausência de apoio familiar, o que aumenta o risco de problemas de saúde física e mental, comportamentos sexuais de risco, consumo de substâncias, desemprego, falta de moradia, paternidade na adolescência e atividades delituosas. Diante da escassa literatura sobre os programas que acompanham essa transição, o objetivo deste trabalho é conhecer os programas internacionais de apoio à emancipação e analisar seus efeitos em jovens egressos do sistema de acolhimento. Para tanto, realizou-se uma revisão sistemática seguindo as diretrizes PRISMA, por meio de uma busca estruturada nas bases Scopus, Web of Science e ProQuest; após a aplicação dos critérios de inclusão e exclusão, foram selecionados 10 estudos. Os resultados mostram que os programas mais eficazes são aqueles que oferecem uma intervenção integral e personalizada nas áreas de saúde mental, inserção no mercado de trabalho, educação e moradia, destacando-se o modelo YVLifeSet. Observa-se, ainda, uma forte concentração de estudos nos Estados Unidos, limitações metodológicas e pouca atenção à paternidade na adolescência e aos comportamentos de risco. Conclui-se que o YVLifeSet apresenta alto potencial de adaptação ao contexto espanhol, incorporando melhorias nas áreas menos abordadas.

Palavras-chave: Programas de emancipação, jovens egressos do sistema de acolhimento, transição para a vida adulta, revisão sistemática.

Introducción

El proceso de emancipación o transición a la adultez es definido como el proceso a través del cual una persona adolescente asume nuevos roles y hace frente a nuevas tareas relacionadas con la adquisición de unos niveles de autonomía, cada vez mayores, respecto a sus adultos de referencia. Este proceso de emancipación se produce tras completar el proceso educativo, cuando se encuentra trabajo o se mantienen relaciones maduras (López et al., 2013). Este proceso puede verse interrumpido o dificultado. Courtney y Hook (2011), identifican que los jóvenes extutelados presentan peores resultados en empleo que sus pares, lo que evidencia la necesidad de fortalecer competencias para la transición a la adultez.

Sin embargo, la emancipación no es un proceso uniforme, sino que se ve condicionado por una variedad de experiencias de transición, es decir, experiencias mediadas por el contexto socioeconómico en el que están insertos los y las jóvenes, así como por variables individuales. En el contexto occidental actual, los roles seguidos por la juventud se encuentran poco definidos, debido a la prolongación de la fase formativa y el retraso en la inserción al mundo laboral. Como consecuencia, se produce una dificultad para alcanzar la independencia económica y el acceso a la vivienda (Generalitat Valenciana, 2018). Como dato adicional, según el Consejo de la Juventud de España (2024), la edad media de emancipación se sitúa en 30,3 años, siendo la más alta de Europa debido a la precariedad laboral y la falta de acceso a la vivienda.

Si bien los jóvenes en general experimentan dificultad para alcanzar la independencia económica y el acceso a la vivienda, muchos pueden recurrir al apoyo familiar en áreas como las finanzas y la vivienda. No obstante, los jóvenes extutelados tienden a transitar hacia la vida independiente sin las habilidades necesarias en estas áreas, sin conocimiento de los recursos disponibles para ellos y sin apoyo familiar (Katz y Courtney, 2015). Estas dificultades se ven materializadas en transiciones más aceleradas y comprimidas que las de sus pares no extutelados, ubicándose estos, en contraposición, entre los grupos más excluidos (Sevillano-Monje y Sanz-Escutia, 2022). Debido a estas circunstancias, estos jóvenes tendrán que conseguir su autonomía a una edad inferior de lo que es habitual en nuestra presente sociedad, partiendo de situaciones de mayor desventaja, ya que sus necesidades son más complejas, sufriendo así, habitualmente, déficits en áreas vitales relevantes y con un sistema de apoyo social significativamente más débil (Santana Vega et al., 2016). Stein (2012) señala que los jóvenes que dejan el sistema de protección suelen experimentar transiciones “aceleradas y frágiles”, caracterizadas por la falta de apoyos estables, dificultades económicas y una preparación limitada para la vida independiente. Su análisis internacional subraya la importancia de programas integrales y sostenidos en el tiempo que combinen acompañamiento emocional, desarrollo de habilidades para la vida diaria e inserción sociolaboral.

Como resultado de estas condiciones, los jóvenes que abandonan el sistema de protección enfrentan con mayor probabilidad problemas relacionados con la salud mental y física, conductas sexuales de riesgo, consumo de sustancias adictivas, el desempleo, la falta de vivienda, la paternidad adolescente, las actividades delictivas y sistemas de apoyo social inadecuados (Courtney y Dworsky, 2006; Tilbury et al., 2009; Sala-Roca et al., 2009; Davidson et al., 2011,

citados en Santana Vega et al., 2016).

En España, no se le ha concedido especial atención a la transición hacia la adultez de los adolescentes bajo medidas de protección (Stein y Munro, 2008), ya que el tránsito a la independencia no es contemplado como una prolongación de la actividad protectora que ejerce el Estado. Sin embargo, en la última década la investigación en España ha avanzado hacia una comprensión más integral del proceso de transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Del Valle y Bravo (2013) destacan que estos jóvenes se enfrentan a importantes dificultades estructurales (falta de apoyos, escasa preparación para la vida independiente y vulnerabilidad socioeconómica) lo que evidencia la necesidad de reforzar los programas de acompañamiento durante la emancipación. Además, a nivel académico, hasta la última etapa de los años 90 no fueron desarrolladas investigaciones sobre la transición hacia la vida independiente de los jóvenes extutelados (Fernández Del Valle et al., 1999). A pesar de ello, en los últimos años existe un mayor interés sobre los aspectos más relevantes en la etapa de transición a la vida independiente de los jóvenes tutelados, impulsando un mayor interés en el conocimiento de programas de apoyo a la emancipación (Martínez Salvador et al., 2021). Estos programas de apoyo a la emancipación están diseñados como recursos de intervención integral comunitaria que abarca al menos un seguimiento socioeducativo dirigido a potenciar la autonomía personal y social, la inserción sociolaboral mediante la orientación y la formación y/o una alternativa de alojamiento (Generalitat Valenciana, 2018), en línea con los recursos de transición a la vida independiente y emancipación puestos a disposición por las administraciones autonómicas (Generalitat Valenciana, s.f.).

Sin embargo, a pesar del creciente interés por estos programas, su relevancia social sigue siendo limitada y la literatura disponible aún es insuficiente. Por ello, el objetivo general de este trabajo es analizar los programas internacionales de apoyo a la emancipación dirigidos a jóvenes extutelados. De este objetivo general se derivan los siguientes objetivos específicos: a) identificar y describir los programas de apoyo a la emancipación implementados a nivel internacional; b) analizar los efectos de estos programas en las distintas áreas de la transición a la vida adulta (salud, empleo, vivienda, conductas de riesgo y apoyo social); y c) valorar el potencial de adaptación de estos programas al contexto español.

En consonancia con estos objetivos, la pregunta que orienta la presente revisión sistemática es la siguiente: ¿Qué características, efectos y limitaciones presentan los programas internacionales de apoyo a la emancipación dirigidos a jóvenes extutelados, y en qué medida podrían adaptarse al contexto español? Para dar respuesta a esta pregunta, se llevó a cabo el proceso metodológico que se detalla a continuación.

Método

Para la realización de la siguiente revisión sistemática se ha seguido la guía de revisión Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). La guía PRISMA es el estándar internacional más utilizado para garantizar la transparencia, exhaustividad y reproducibilidad en las revisiones sistemáticas (Page et al., 2021). Siguiendo esta guía y con la aproximación al objetivo general de esta revisión sistemática, se crearon los primeros términos de búsqueda, diferenciados en tres núcleos de contenido. De la misma manera, los términos se

seleccionaron a partir de una revisión preliminar de literatura y del uso de operadores booleanos para conectar los núcleos conceptuales principales, garantizando una búsqueda más precisa y coherente.

A partir de esta estrategia de búsqueda, se crearon las primeras palabras clave para comenzar a realizar la búsqueda de información: ("emancipation programs" OR "emancipation system" OR "adulthood" OR "transition to adulthood" OR "emancipation measures") AND ("foster care" OR "youth care" OR "juvenile center" OR "residential care") AND ("consequences" OR "effects"). La primera búsqueda se realizó en Scopus, donde se obtuvieron 136 artículos. Seguidamente, se realizó una búsqueda en Web Of Science (WOS), donde se obtuvieron 50 resultados aplicando los siguientes criterios: acceso abierto, de los últimos 10 años, en español o en inglés y de tipo artículo. Cabe destacar que Scopus y Web of Science se seleccionaron por su amplia cobertura de literatura científica revisada por pares y su capacidad de filtrar por idioma, tipo de documento y acceso abierto, garantizando la calidad de los estudios analizados (Falagas et al., 2008). Debido a la limitada disponibilidad de artículos para efectuar la revisión sistemática, se realizó una búsqueda en la plataforma digital ProQuest, donde se obtuvieron 4539 artículos siguiendo los siguientes parámetros: "limitar a texto completo", "limitar a artículos evaluados por expertos", "tipo de documento: Artículo principal- Artículo", "fecha de publicación: Últimos 10 años" y "en inglés y español". Asimismo, la inclusión de ProQuest permitió ampliar el alcance a estudios procedentes de ciencias sociales y del ámbito del trabajo social, donde la producción académica relevante no siempre se indexa en bases de datos más generalistas como Scopus o WOS.

Considerando que los resultados obtenidos, especialmente en Scopus y WOS, no eran suficientes para comenzar a realizar la revisión sistemática, se ampliaron las palabras claves en los núcleos de contenido para, de esta manera, abarcar un mayor número de artículos con la búsqueda, obteniendo así los siguientes términos clave: ("emancipation programs" OR "emancipation system" OR "adulthood" OR "transition to adulthood" OR "emancipation measures") AND ("foster care" OR "youth care" OR "juvenile center" OR "residential care" OR "out-of-home care") AND ("consequences" OR "effects" OR "benefits" OR "challenges" OR "barriers" OR "opportunities" OR "success stories" OR "struggles" OR "outcomes" OR "life satisfaction" OR "well-being") AND ("support services" OR "education" OR "employment" OR "mental health" OR "social integration" OR "independent living skills"). La ampliación de los términos se basó en una revisión de artículos de referencia y en la validación cruzada entre las autoras para asegurar la coherencia con los objetivos de investigación. A partir de estos términos de búsqueda se obtuvo, en primer lugar, en ProQuest 4956 artículos con los parámetros anteriormente mencionados incluidos. En segundo lugar, 164 artículos resultantes de Scopus, aplicando los siguientes parámetros: "Últimos 10 años", "Limitado a "Artículo" y "Limitado a "Inglés" y "Español". Por último, se consultó la base de datos Web Of Science, donde se identificaron 131 artículos tras aplicar los criterios de selección previamente descritos.

Finalmente, por título y tema fueron escogidos 78 artículos de ProQuest, 10 artículos de Scopus y 8 artículos de Web Of Science. Los criterios de inclusión contemplaron: a) estudios empíricos con población extutelada o en transición a la vida adulta, b) publicaciones revisadas por pares, y c) análisis de impacto o resultados de programas de emancipación. Tras ello, se excluyeron 86

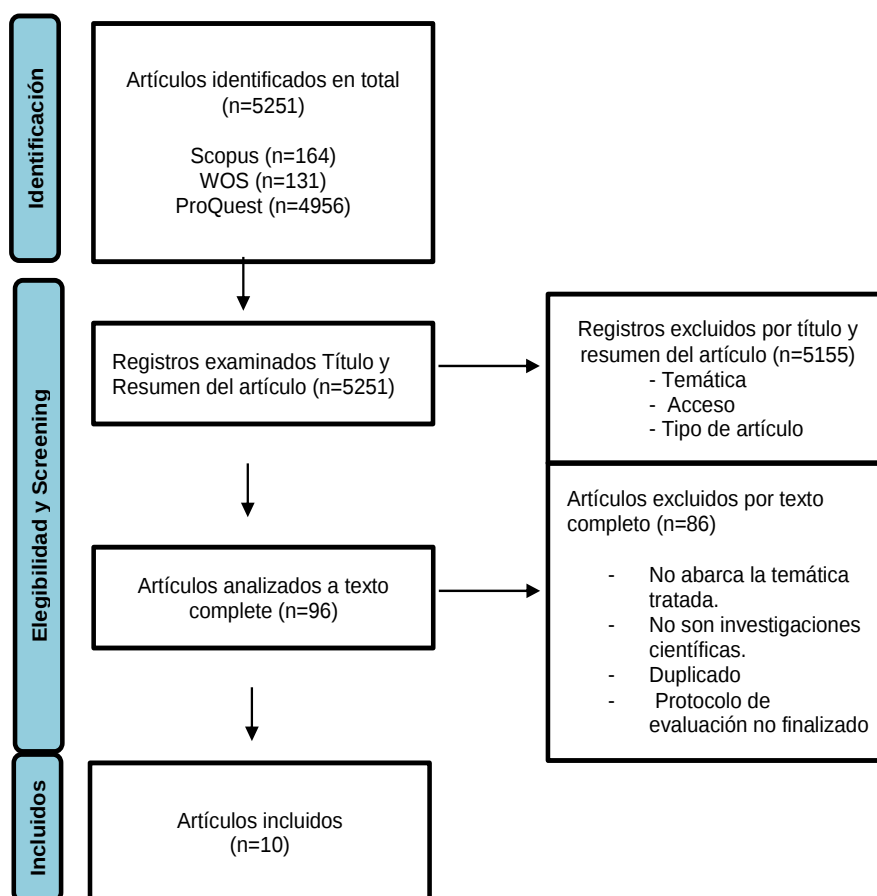
artículos por distintos motivos: uno fue excluido por estar duplicado, 78 fueron excluidos porque la temática resultaba ser distinta al objetivo principal de la revisión sistemática, 5 fueron excluidos por no tratarse de investigaciones científicas y 2 fueron excluidos por tratarse de protocolos de intervención sin resultados empíricos publicados. De los 96 artículos analizados a texto completo, quedaron finalmente incluidos 10 estudios.

Para valorar la calidad metodológica y el riesgo de sesgo de los estudios finalmente incluidos, se aplicó la escala Newcastle-Ottawa Scale (NOS) adaptada a estudios de cohortes, que valora ocho criterios agrupados en tres dominios (selección de la muestra, comparabilidad de los grupos y evaluación del resultado o exposición), otorgando un máximo de nueve estrellas. Siguiendo los puntos de corte habituales en revisiones sistemáticas que emplean esta herramienta, se consideró riesgo de sesgo bajo entre 7 y 9 estrellas, riesgo medio entre 4 y 6 estrellas, y riesgo alto con 3 estrellas o menos. La escala fue aplicada de forma independiente por dos evaluadoras, resolviendo las discrepancias mediante consenso. Los resultados de esta evaluación se presentan en la Tabla 2, dentro del apartado de Resultados.

A continuación, se muestra un diagrama de flujo que ilustra la cantidad de artículos que fueron analizados, los criterios utilizados para excluir ciertos estudios y el número final de artículos que se incluyeron en el trabajo.

Figura 1.

Diagrama de flujo.



Nota. Elaboración propia

Resultados

Para lograr lo propuesto, se llevó a cabo una revisión sistemática con el objetivo de identificar, comparar y sintetizar mediante una tabla (Tabla 1) los enfoques, impactos y desafíos más destacados de estos programas, creando relaciones entre los resultados obtenidos.

Análisis cualitativo

En relación a la procedencia de los artículos finalmente seleccionados (10), se destaca como los artículos mayormente identificados ($n=9$), que hacen referencia exacta a programas de emancipación para menores extutelados son de Estados Unidos, mientras, el artículo restante ($n=1$), tiene procedencia de Israel, lo que indica una alta concentración (90%), de estudios en

América del Norte, mientras que un 10% representa a otras regiones. La concentración de estudios en Estados Unidos puede deberse a la consolidación histórica del sistema de foster care y a una amplia tradición de investigación aplicada en bienestar infantil (Courtney y Hook, 2011). Por otra parte, en cuanto a los años de publicación de los estudios, se observa un auge a partir del año 2017. Entre los artículos seleccionados el 30% son de 2017, el 30% de 2019, en 2020 el porcentaje se reduce al 20%, manteniéndose este mismo porcentaje en 2024. A pesar del auge de publicaciones en 2017 sobre esta temática, se observa que, por la cantidad de estudios finalmente seleccionados ($n=10$), se trata de una temática poco explorada. La escasez de estudios empíricos evidencia una falta de sistematización de las políticas de emancipación y la necesidad de fortalecer la evaluación de programas desde una perspectiva internacional. Del Valle et al. (2008) destacan que, en el caso español, las prácticas de transición han estado históricamente fragmentadas y poco evaluadas, lo que dificulta el desarrollo de intervenciones efectivas y comparables con otros países.

Asimismo, entre los instrumentos empleados en los respectivos estudios se observa que mayoritariamente se aplican encuestas y escalas (80%) para evaluar el grado de emancipación como la escala Ansell-Casey Life Skills Assessment. Esta escala es una herramienta validada internacionalmente que evalúa habilidades de autonomía personal y social, siendo uno de los instrumentos más utilizados en la investigación sobre transición a la vida independiente (Ansell Casey Foundation, 2017). En cuanto al material para la encuesta, se emplearon la Your Life Beyond Care, la National Youth in Transition Database (NYTD), y otras encuestas estructuradas y semiestructuradas de elaboración propia. Además, el 30% ($n=3$), de los estudios emplean entrevistas ya sea estructuradas como semiestructuradas y el 20% ($n=2$), de estudios han empleado a su vez grupos focales.

Análisis de los programas de emancipación.

En relación a la tipología de los programas de emancipación, la muestra recogida en los distintos estudios estaba compuesta por adolescentes con edades comprendidas entre 16 y 27 años. Además, en el 50% ($n=5$) de los estudios seleccionados, el género también constituye una variable de medición. A su vez, cabe destacar que la muestra de los estudios está compuesta por jóvenes extutelados.

En cuanto al impacto y resultados de los programas, se observa que:

- El 70% de los estudios indican una mejora en la empleabilidad e inserción sociolaboral de los/as menores extutelados/as.
- El 30% de los programas, indicaron una mejora en la salud mental y en el bienestar emocional.
- El 30% de los programas analizados destacan una mejora de la independencia económica.
- El 30% de los programas reportan un aumento de apoyo social/relaciones interpersonales.

- El 30% de los programas reportó un aumento de la estabilidad en la vivienda.
- El 10% de los programas seleccionados reportan una menor prevalencia de conductas de riesgo.
- El 10% de los programas seleccionados indican una menor prevalencia de relaciones con violencia. Cabe destacar que esta mejora en las relaciones interpersonales y la disminución de la violencia pueden explicarse por el refuerzo de habilidades socioemocionales, un componente clave en las intervenciones dirigidas a jóvenes en el sistema de protección (Sulimani-Aidan, 2017).

A continuación, mediante esta tabla, se sintetiza todo aquello comentado anteriormente:

Tabla 1.

Tabla de resultados.

Autor	Programa	Tipo de intervención	Principales resultados	Calidad metodológica (NOS)
Bonella et al. (2020)	JUMP (Journey UP for Aging Out of Foster Care)	Mentoría formal voluntaria. Seguimiento durante 7 años con grupo mentor.	Menor prevalencia de conductas de riesgo; mejor empleabilidad. Sin diferencias significativas en acceso a servicios sanitarios entre participantes y no participantes del programa.	3 estrellas (Alto riesgo de sesgo)
Nathans y Chaffers (2022)	ILP (Independent Living Program)	Coordinación de vida independiente por trabajador social. Planes individualizados con seguimiento en salud, empleo y apoyo social.	Mejora en salud física y mental; mayor apoyo social; mayor acceso a servicios de salud; mayor prevención. Sin impacto en relaciones afectivas ni uso de anticonceptivos.	2 estrellas (Alto riesgo de sesgo)
Okpych et al. (2020)	CSP + ETV (Campus-Support Programs + Education and Training Vouchers)	Apoyo universitario institucionalizado combinado con vales de financiación para educación postsecundaria.	Jóvenes en CSP: 1,5× más probabilidades de persistir en la universidad. Jóvenes con ETV: casi 3× más probabilidades de persistir en la universidad.	7 estrellas (Bajo riesgo de sesgo)
Courtney et al. (2019)	YVLifeSet	Gestión de casos individualizada. Intervención integral en	Mejora en empleo e ingresos; mayor estabilidad habitacional;	7 estrellas (Bajo riesgo de

		empleo, vivienda, salud, apoyo social y conducta con equipos multiprofesionales.	impacto positivo en salud mental; mayor acceso a atención médica; reducción de violencia de pareja. Sin impacto en educación ni comportamiento criminal.	sesgo)
Hill y Peyton (2017)	ETV (Education and Training Vouchers)	Apoyo económico directo para financiar educación postsecundaria (matrícula, alojamiento, materiales).	Menor estrés financiero; aumento de la inscripción en educación superior. Persiste inestabilidad habitacional y dificultades de transporte. El apoyo económico resulta insuficiente para cubrir todas las necesidades de la transición.	7 estrellas (Bajo riesgo de sesgo)
Powers et al. (2018)	My Life	Coaching en autodeterminación + cuatro talleres complementarios + tutoría entre pares. Sin presencia de trabajador social.	Mejora en autodeterminación y autoeficacia; reducción del estrés; mayor acceso a servicios de salud mental. El joven define sus propios objetivos de intervención.	No aplica (Diseño cualitativo)
Millera et al. (2017)	Extended Foster Care (acogimiento extendido hasta los 21 años)	Prolongación del acogimiento residencial más allá de los 18 años. Análisis de patrones de transición según duración en el sistema.	Mayor permanencia en el sistema → mejores resultados en educación y empleo. Salida anticipada → mayores dificultades laborales y de estabilidad habitacional.	6 estrellas (Medio riesgo de sesgo)
Courtney y Hook (2017)	Extended Foster Care (estudio natural, hasta los 21 años)	Comparación entre jóvenes que permanecen en acogimiento hasta los 21 años frente a quienes lo abandonan a los 18.	Mayor probabilidad de completar la secundaria y acceder a educación superior; estabilidad laboral con ingresos 25% superiores; menor riesgo de falta de vivienda; mayor acceso a redes de apoyo.	3 estrellas (Alto riesgo de sesgo)
Weems et al. (2024)	YVLifeSet (Iowa)	Programa de vida independiente con apoyo integral en empleo, educación, vivienda y	Empleo: 43% → 62% al salir del programa; 23% obtuvieron diploma o GED; 17% se inscribieron	5 estrellas (Medio riesgo de sesgo)

		salud mental. Seguimiento con encuestas de satisfacción.	en educación superior. Satisfacción >96% en vivienda y relaciones. Reducción de trastornos emocionales graves.	
Sulimani-Aidan et al. (2020)	Mentoría natural	Relaciones de mentoría con adultos del propio entorno social del joven (mentor informal). Evaluación con escalas de habilidades de vida.	Mejora en habilidades de vida (empleo, educación, evitación de conductas de riesgo). Las mujeres muestran mejores resultados en conductas de riesgo. La duración de la mentoría se asocia positivamente con preparación para la independencia.	4 estrellas (Medio riesgo de sesgo)

Nota. Elaboración propia

A continuación, se presenta la Tabla 2, donde se indica mediante la herramienta Newcastle-Ottawa Scale (NOS), una escala de medición del sesgo que presentan los estudios finalmente escogidos. Esta escala mide del 0 al 9 la calidad del estudio respecto a posibles sesgos, tal y como se ha descrito en el apartado de Método. Como se puede observar, la mayoría de estudios no tienen un grupo control, sino que los resultados se comparan con los obtenidos en registros administrativos o seguimientos. Esto denota una pérdida sustancial de la calidad del estudio. A su vez, también se puede observar cómo en la mayoría de artículos se incluyen autoinformes, razón por la cual, no se estaría cumpliendo el criterio de exposición a ciegas. Por último, en la mayoría de artículos se observa que hay una tasa de abandono, lo que se ha considerado como puntuación nula. En definitiva, la mayoría de estudios presentan una media de riesgo de sesgo de entre 5 y 6 estrellas, lo que, según los puntos de corte establecidos, indica un riesgo de sesgo medio. Como se puede observar, tres de los estudios analizados alcanzan el nivel de riesgo de sesgo bajo (7 estrellas): Okpych et al. (2020), Courtney et al. (2019) y Hill y Peyton (2017). El resto presentan riesgo medio entre 4 y 6 estrellas -Millera et al. (2017), Weems et al. (2024) y Sulimani-Aidan et al. (2020)- o riesgo alto con 3 estrellas o menos -Bonella et al. (2020), Nathans y Chaffers (2022) y Courtney y Hook (2017)-. Por otra parte, los estudios con mayor puntuación destacan por el cumplimiento de criterios como la selección de control, la definición de control y la comparabilidad de los casos.

Tabla 2

Escala de riesgo de sesgo según la Newcastle-Ottawa Scale (NOS)

Estudio	Adecuación de los casos	Representatividad de los casos	Selección de control	Definición de control	Comparabilidad de los casos	Análisis de covariables	Exposición ciega	Tasa de abandono	Total
Bonella et al. (2020).	★	★				★			3
Nathans y Chaffers (2022).	★					★			2
Okpych et al. (2020).	★	★	★	★	★	★		★	7
Courtney et al. (2019).	★	★	★	★	★★	★			7
Hill y Peyton (2017).	★		★	★	★★	★		★	7
Powers et al. (2018).	No aplica, estudio basado en entrevistas en profundidad.								
Millera et al. (2017).	★	★			★★	★		★	6
Courtney y Hook (2017).	★	★				★			3
Weems et al. (2024).	★	★			★	★	★		5
Sulimani-Aidan et al. (2020).	★	★			★	★			4

Nota. Elaboración propia, 2026

En conjunto, al combinar los resultados de eficacia con la calidad metodológica recogida en la Tabla 2, tres estudios comparten la puntuación NOS más alta (7 estrellas, riesgo de sesgo bajo): YVLifeSet (Courtney et al., 2019), el programa de Campus-Support Programs y Education and Training Vouchers (Okpych et al., 2020) y el programa de Vales de Educación y Capacitación

(ETV) (Hill y Peyton, 2017). Entre estos, YVLifeSet destaca por abordar de forma integral el mayor número de áreas (salud mental y física, empleo, vivienda, apoyo social y conducta delictiva), frente al enfoque más centrado en educación y empleo de los otros dos. Le siguen, con un riesgo de sesgo medio, Millera et al. (2017), Weems et al. (2024) y el programa de mentoría natural de Sulimani-Aidan et al. (2020). A diferencia de revisiones previas centradas de forma aislada en ámbitos concretos de la transición a la adultez, esta revisión aporta una visión de conjunto que permite jerarquizar los programas según su alcance y su calidad metodológica, evidenciando que la integralidad de la intervención, y no solo el ámbito abordado, es el factor que más se asocia a mejores resultados.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática muestran una clara concentración geográfica en la investigación sobre programas de apoyo a la emancipación para jóvenes extutelados, considerando Estados Unidos como el país que más estudios ha producido en este ámbito. Esta concentración refleja la consolidación histórica del sistema de foster care en este país y la fuerte inversión en investigación y políticas de transición, lo que limita la diversidad de enfoques y genera un sesgo contextual en la literatura revisada (Courtney y Dworsky, 2006). A continuación, se examinan los diferentes programas internacionales según su efectividad frente a las problemáticas identificadas por Courtney y Dworsky (2006), estructurando el análisis comparativo a partir de estas categorías temáticas para identificar patrones transversales en los resultados y limitaciones de los programas evaluados. Además, se ha optado por incorporar como referencia comparativa el programa de Renta BIP de Westlake et al. (2024). Aunque este estudio fue identificado en la búsqueda y evaluado a texto completo, quedó excluido de la muestra final de la revisión sistemática por tratarse de un protocolo de intervención sin resultados empíricos publicados; no obstante, se incluye en la discusión por su valor como enfoque monetario/directo, poco explorado en la literatura sobre programas de emancipación, y por la alta validez de sus herramientas de medición.

Salud mental y física.

Ante esta problemática, diversos estudios coinciden en definir la salud mental como una dimensión clave para la transición a la adultez. En cuanto a la eficacia relacionada con esta problemática, se sugiere como efectivos el programa YVLifeSet (Courtney et al., 2019), el Independent Life Programa (ILP) (Nathans y Chaffers, 2022) y el My Life (Powers et al., 2018), que reportan mejoras en el bienestar psicológico percibido, reducción del estrés financiero y mayor acceso a servicios de salud. Estos hallazgos coinciden con investigaciones que vinculan el apoyo emocional y la estabilidad psicológica con una mejor transición a la vida independiente. Del Valle et al. (2008) señalan que los jóvenes extutelados que cuentan con redes de apoyo estables muestran mayor bienestar psicológico y una integración social más sólida. De manera complementaria, Stein (2012) destaca que el acompañamiento emocional y las intervenciones centradas en habilidades para la vida favorecen trayectorias más positivas hacia la autonomía.

No obstante, los enfoques que cada uno adopta son muy distintos. YVLifeSet (Courtney et al., 2019) incorpora una gestión de casos individualizada junto a programas específicos para la vida independiente (capacitación en habilidades para la vida, asistencia financiera y asesoramiento), lo

que le otorga un carácter integral. Independent Life (Nathans y Chaffers, 2022), aunque también incorpora el rol del Trabajador Social, presenta un enfoque más cercano a la mentoría, mediante un coordinador de vida independiente que planifica y acompaña la transición, con un carácter preventivo y de fortalecimiento de los apoyos comunitarios.

En contraste, la Renta BIP (Westlake et al., 2024) se constituye como un programa monetario/directo, que, a diferencia de los programas anteriormente mencionados, no ofrece directamente capacitación para el desarrollo de habilidades para la transición a la adultez. Por último, el programa My Life (Powers et al., 2018), ofrece coaching y cuatro talleres complementarios por tutoría entre pares. A ello se le añade un acompañamiento profesional, pero, no se tienen en cuenta la figura del Trabajador Social en sus servicios. Esto puede considerarse una carencia desde el punto de vista de esta rama de las Ciencias Sociales, así como con los temas relacionados con bienestar psicológico. A diferencia de los programas mencionados, ofrece, de manera más notable, la promoción de la autodeterminación y el fortalecimiento de la autoeficacia como medio para la mejora de la salud mental. El enfoque basado en la autodeterminación coincide con los postulados de Deci y Ryan (2017), quienes señalan que la autonomía percibida, la competencia y la relación social son elementos clave del bienestar psicológico.

Como se puede observar, los programas mencionados únicamente tienen impacto en la salud mental, siendo necesario incorporar también la salud física como dimensión a tratar en los futuros programas de apoyo a la emancipación.

Conductas sexuales de riesgo y consumo de sustancias.

Pese a la importancia de abordar las conductas sexuales de riesgo y el consumo de sustancias, tras la realización de la revisión de los distintos estudios, se ha observado que los programas no abordan directamente las conductas sexuales de riesgo ni el consumo de sustancias. Una excepción podría ser el programa ILP (Nathans y Chaffers, 2022), que introduce como variable para la intervención la prevención. Sin embargo, los resultados indican una falta de impacto en la prevención, concretamente en el uso de anticonceptivos y en la mejora de las relaciones afectivas. Además, el programa de mentoría natural (Sulimani-Aidan et al., 2020) destaca por presentar mejoras en las conductas de riesgo, pero no se especifica qué variables integran esta categoría. Dicha carencia muestra una debilidad de los programas de apoyo a la emancipación analizados y plantea la urgente necesidad de diseñar intervenciones que incluyan la educación afectivo-sexual y la reducción de riesgos asociados al consumo; con el propósito de intervenir positivamente la problemática expuesta. Asimismo, diversas investigaciones han demostrado que la incorporación de programas de educación afectivo-sexual en adolescentes en situación de vulnerabilidad reduce las conductas de riesgo y mejora la toma de decisiones relacionales (González y Fuertes, 2010).

Desempleo.

La inserción sociolaboral es una de las áreas más abordadas en los programas de apoyo a la emancipación revisados, siendo una cuestión esencial en la mayoría de ellos. Los programas con mejores resultados en esta área siguen tres enfoques distintos. Por un lado, el acompañamiento

profesional individualizado —YVLifeSet (Courtney et al., 2019) y JUMP (Bonella et al., 2020), este último basado en mentoría voluntaria— mejora la empleabilidad, los ingresos y la estabilidad financiera. Por otro lado, el apoyo económico directo representa otro enfoque presente en la literatura. El programa ETV (Hill y Peyton, 2017) ha demostrado resultados positivos en la reducción del estrés financiero y el aumento de la matriculación universitaria, aunque limita su cobertura a la financiación de la educación postsecundaria, desatendiendo otras necesidades de la transición. En este mismo enfoque monetario/directo se sitúa la Renta BIP (Westlake et al., 2024), que, como se ha señalado, se incorpora aquí como una iniciativa prometedora cuya efectividad está aún pendiente de evaluación, al tratarse de un protocolo de intervención en curso en el momento de la búsqueda. Por último, la prolongación del acogimiento residencial hasta los 21 años (Millera et al., 2017; Courtney y Hook, 2017) también se asocia a mayores oportunidades laborales, reforzando la idea de que el apoyo financiero y el acompañamiento sostenido en el tiempo son elementos esenciales para lograr la autonomía económica.

Vivienda.

La vivienda parece ser una de las áreas más complejas de abordar en el camino hacia la emancipación. Aunque programas como YVLifeSet (Courtney et al., 2019) y la prolongación de cuidados residenciales (Weems et al., 2024), han mostrado mejoras en la estabilidad de la vivienda, el programa ETV por ejemplo, demuestra que los apoyos económicos no son suficientes para satisfacer necesidades básicas como el alojamiento. Además, problemas como la falta de transporte y la inestabilidad habitacional siguen siendo un desafío, incluso para quienes participaban en estos programas. Esto resalta la importancia de la prioridad del acceso a una vivienda digna en el diseño de futuros programas de apoyo a la emancipación. Asimismo, la Unión Europea considera el acceso a la vivienda un elemento clave para la inclusión social de la juventud, tal como recoge la Estrategia Europea de la Juventud 2019-2027 (European Commission, 2018) y la Garantía Infantil y Juvenil Europea (European Council, 2021), que refuerzan el compromiso de los Estados miembros con el acceso a la vivienda y el bienestar de los jóvenes en transición a la vida adulta.

Paternidad adolescente.

Ninguno de los programas revisados aborda directamente la paternidad o maternidad adolescente, lo cual puede seguir representando una problemática sin solventar, generando una situación de mayor vulnerabilidad o riesgo en los jóvenes extutelados que en sus pares no tutelados. Estudios realizados en España destacan que la maternidad adolescente entre jóvenes tuteladas supone un factor de vulnerabilidad que incrementa significativamente el riesgo de exclusión social y reduce las posibilidades de inserción laboral estable (Sala-Roca et al., 2009). Así pues, la falta de actuaciones en relación a esta problemática implica la necesidad de crear futuros programas de apoyo a la emancipación que aborden de forma integral las necesidades que presenta este colectivo.

Actividades delictivas.

El impacto de los programas en las actividades delictivas es limitado. YVLifeSet (Courtney et al., 2019), se configura como el único programa que aborda la violencia en la pareja y reporta una reducción de esta. Sin embargo, no se menciona qué efectos tiene el programa en relación a las actividades delictivas ni se integra este concepto como variable del estudio. Cabe destacar que, todas aquellas problemáticas mencionadas anteriormente, estando solventadas podría ser el programa en sí mismo un factor protector ante las actividades delictivas.

Redes de apoyo social.

Las redes de apoyo social son abordadas en los estudios desde los vínculos significativos con adultos referentes y mentores. El estudio que aborda la mentoría natural de Sulimani-Aidan et al. (2020) y el programa ILP (Nathans y Chaffers, 2022) destacan la figura del mentor para la mejora de preparación para la vida independiente, aunque presentan diferencias. Mientras que el programa de mentoría natural de Sulimani-Aidan et al. (2020), apuesta por una mentoría realizada por una persona del entorno social del o la menor extutelado/a, el programa ILP ofrece un mentor institucional y no natural. Por último, el programa MyLife, por su parte, potencia redes de apoyo formales e informales (mediante los talleres de tutoría por pares que ofrecen), que contribuyen al desarrollo de habilidades psicosociales.

En base a lo observado, podríamos destacar como el programa YVLifeSet (Courtney et al., 2019), parece ser el más efectivo, ya que no solo aborda la mayoría de problemáticas destacadas por Courtney y Dworsky (2006), sino que también en su metodología incluye distintas figuras profesionales como el Trabajador Social, profesionales de servicios clínicos y coordinadores educativos ofreciendo así una intervención integral y holística a las necesidades que presentan los menores extutelados. Por otra parte, este programa ofrece una atención más personalizada que los anteriores, ya que son estos menores extutelados quienes definen sus objetivos a conseguir.

Además, el programa YVLifeSet (Courtney et al., 2019), podría adaptarse perfectamente al contexto español, ya que no solo se implementa a partir de los 18, lo cual podría actuar como programa de apoyo a la emancipación posterior a la función protectora que ejerce el Estado, sino que, además, como se mencionaba anteriormente, se basa en planes individualizados que se implementan junto a instituciones locales, por lo que podría ser sencillo de trasladar a las distintas comunidades autónomas. Así pues, el modelo YVLifeSet podría integrarse en el marco de programas autonómicos de transición como los pisos de emancipación, complementando la Ley 26/2018 de derechos y garantías de la infancia y la adolescencia (Generalitat Valenciana, 2018). Sin embargo, sería necesario introducir modificaciones para solventar la problemática de paternidad adolescente y conductas sexuales de riesgo y consumo de sustancias.

Por último, a continuación, se señalan las limitaciones percibidas durante la realización de esta revisión sistemática. En primer lugar, tal y como menciona Martínez Salvador et al. (2021), se ha hecho especialmente evidente una falta de literatura sobre esta temática, esto puede ser observable tras la muestra finalmente seleccionada (10), compuesta en un 90% de Estados Unidos y tan sólo el 10% de otros países, lo cual indica posiblemente una falta de atención internacional a programas concretos de apoyo a la emancipación para jóvenes extutelados. Así mismo, otra limitación

percibida es la baja-media calidad metodológica de estos estudios analizados, especialmente en lo relativo a la comparabilidad de los casos, la exposición ciega y las tasas de abandono que demuestran la necesidad de aumentar la investigación sobre esta temática y emplear diseños metodológicos más rigurosos.

Conclusiones

Los resultados de esta revisión sistemática permiten extraer conclusiones concretas en torno a cuatro cuestiones clave.

En primer lugar, los programas que funcionan mejor son YVLifeSet (Courtney et al., 2019), los Campus-Support Programs combinados con Education and Training Vouchers (Okpych et al., 2020) y el programa ETV (Hill y Peyton, 2017), los tres únicos que alcanzan una puntuación NOS de 7 estrellas, indicativa de riesgo de sesgo bajo.

En segundo lugar, estos programas obtienen mejores resultados porque combinan una intervención integral y personalizada en múltiples áreas simultáneamente (salud mental, empleo, vivienda y apoyo social) con equipos profesionales diversos y planes de actuación individualizados. La evidencia muestra que ni el apoyo económico aislado ni las intervenciones centradas en un único ámbito son suficientes para garantizar una transición exitosa a la vida adulta.

En tercer lugar, los principales vacíos identificados son la ausencia generalizada de intervenciones sobre paternidad y maternidad adolescente, consumo de sustancias y conductas sexuales de riesgo, así como la escasa representación de estudios fuera del contexto estadounidense, lo que limita la transferibilidad de los hallazgos a otros sistemas de protección.

En cuarto lugar, para España, el modelo YVLifeSet presenta el mayor potencial de adaptación al sistema autonómico de protección, al operar a partir de los 18 años mediante planes individualizados articulados con instituciones locales, en línea con la Ley 26/2018 de derechos y garantías de la infancia y la adolescencia (Generalitat Valenciana, 2018) y los principios de la Garantía Juvenil Europea (European Council, 2021). Su implementación requeriría incorporar módulos específicos sobre las áreas menos abordadas en los programas revisados, garantizando un acompañamiento más allá de la mayoría de edad y promoviendo una emancipación más efectiva e inclusiva.

Referencias

- Ansell Casey Foundation. (2017). Ansell-Casey Life Skills Assessment Manual. Casey Family Programs.
- Bonella, B., Beirwolf, K., Coleman, L., Sterger, C., Pulli, K., Anguiano, C. & Barton, K. (2020). Mixed methods evaluation of formal mentoring: Journey UP for aging out of foster care. *Global Social Welfare*, 7, 121–130. <https://doi.org/10.1007/s40609-019-00157-0>
- Consejo de la Juventud de España. (2024). Observatorio de Emancipación 2024. CJE. <https://www.cje.org/es/publicaciones>
- Courtney, M. E., & Dworsky, A. (2006). Early outcomes for young adults transitioning from out-of-home care in the USA. *Child & Family Social Work*, 11(3), 209–219. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2006.00433.x>
- Courtney, M. E., & Hook, J. L. (2011). Employment of former foster youth as young adults: Evidence from the Midwest Study. *Children and Youth Services Review*, 33(7), 1039–1045. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.01.010>
- Courtney, M. E., & Hook, J. L. (2017). The potential educational benefits of extending foster care to young adults: Findings from a natural experiment. *Children and Youth Services Review*, 72, 124–132. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.09.030>
- Courtney, M. E., Valentine, E. J., & Skemer, M. (2019). Experimental evaluation of transitional living services for system-involved youth: Implications for policy and practice. *Children and Youth Services Review*, 96, 396-408. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.031>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2017). Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. The Guilford Press. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Del Valle, J. F. y Bravo, A. (2013). Del acogimiento residencial a la vida adulta: Autonomía, apoyos y dificultades en el tránsito a la emancipación. *Papeles del Psicólogo*, 34(1), 23–30. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2260.pdf>
- Del Valle, J. F., Bravo, A., Álvarez, E., & Santos, I. (2008). Young people leaving care: Results from the Spanish national study. *Children and Youth Services Review*, 30(8), 1084–1095. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2008.02.002>
- Diagrama de flujo PRISMA 2020 – BiblioGETAFE. (n.d.). Retrieved October 9, 2023, from <https://bibliogetafe.com/2023/10/09/diagrama-de-flujo-prisma-2020-2/>
- European Commission. (2018). EU Youth Strategy 2019–2027. Publications Office of the

- European Union. https://youth.europa.eu/policy/eu-youth-strategy_en
- European Council. (2021). Council Recommendation (EU) 2021/1004 of 14 June 2021 establishing a European Child Guarantee and reinforcing the Youth Guarantee. Official Journal of the European Union, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32021H1004>
- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. *FASEB Journal*, 22(2), 338–342. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>
- Fernández Del Valle, J., Álvarez Baz, E. y Fernández Rodrigo, A. (1999). ¿Y después qué? Estudio de seguimiento de casos que fueron acogidos en residencias de protección de menores en el Principado de Asturias. Servicio Central de Publicaciones del Principado de Asturias.
- Generalitat Valenciana. (2018). Ley 26/2018, de 21 de diciembre, de derechos y garantías de la infancia y la adolescencia. Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, 8450. <https://dogv.gva.es>
- Generalitat Valenciana. (s.f.). Transición a la vida independiente y emancipación. Vicepresidencia Primera y Consellería de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda. <https://serviciossociales.gva.es/es/web/menor/transicio-a-la-vida-independent-i-emancipacio>
- González, S. y Fuertes, A. (2010). La educación afectivo-sexual como herramienta de prevención en adolescentes en situación de vulnerabilidad. *Revista de Estudios de Juventud*, 88, 153–169. https://injuve.es/sites/default/files/2018-10/09_0.pdf
- Hill, K., & Peyton, L. (2017). Reaching successful futures: Experiences of participants in the Education and Training Vouchers Program. *Children & Schools*, 39(2), 89–97. <https://doi.org/10.1093/cs/cdx002>
- Katz, C. C., & Courtney, M. E. (2015). Evaluating the self-expressed unmet needs of emancipated foster youth over time. *Children and Youth Services Review*, 57, 9-18. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.07.016>
- López, M., Santos, I., Bravo, A. y del Valle, J. F. (2013). El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. *Anales de Psicología*, 29(1), 187-196. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.1.130542>
- Martínez Salvador, I., Muyor Rodríguez, J. y López San Luís, R. (2021). La emancipación de los jóvenes desde los centros de protección de menores: La visión profesional. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 393-416. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.2.11>

- Millera, E. A., Paschall, K. W., & Azar, S. T. (2017). Latent classes of older foster youth: Prospective associations with outcomes and exits from the foster care system during the transition to adulthood. *Children and Youth Services Review*, 79, 495–505. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.06.047>
- Nathans, L. L., & Chaffers, L. J. (2022). Independent living coordinators' effects on intangible domains in an independent living program. *Research on Social Work Practice*, 32(8), 963–981. <https://doi.org/10.1177/10497315221091520>
- Okpych, N. J., Park, S. E., Sayed, S., & Courtney, M. E. (2020). The roles of campus-support programs (CSPs) and education and training vouchers (ETVs) on college persistence for youth with foster care histories. *Children and Youth Services Review*, 111. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104891>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Powers, L. E., Fullerton, A., Schmidt, J., Geenen, S., Oberweiser-Kennedy, M., Dohn, J., Nelson, M., Iavanditti, R., & Blakeslee, J. (2018). Perspectives of youth in foster care on essential ingredients for promoting self-determination and successful transition to adult life: My Life Model. *Children and Youth Services Review*, 86, 277–286. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.02.007>
- Sala-Roca, J., Villalba, R., Jariot, M. y Rodríguez, M. (2009). La transición a la vida adulta de los jóvenes acogidos en centros residenciales de protección. *Psicothema*, 21(4), 585–590. <https://www.psicothema.com/pdf/3665.pdf>
- Santana Vega, L. E., Alonso Bello, E. y García, L. F. (2016). La inserción sociolaboral de jóvenes en riesgo de exclusión social. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(3), 61-75. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.3.2016.18026>
- Sevillano-Monje, V. y Sanz-Escutia, C. (2022). Percepciones de los profesionales sobre el acompañamiento socioeducativo en los recursos de transición a la vida adulta. Un análisis comparativo entre Andalucía y Cataluña. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 213-229. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.30059>
- Stein, M. (2012). *Young People Leaving Care: Supporting Pathways to Adulthood*. Jessica Kingsley Publishers.
- Stein, M., & Munro, E. (2008). *Young People's Transitions from Care to Adulthood: International Research and Practice*. Jessica Kingsley Publishers.
- Sulimani-Aidan, Y. (2017). Future expectations of adolescents in residential care: Implications for interventions. *Child & Family Social Work*, 22(1), 512–520.

<https://doi.org/10.1111/cfs.12274>

Sulimani-Aidan, Y., Melkman, E., & Greeson, J. K. P. (2020). The contribution of mentoring to the life skills of youth leaving care in Israel. *Child & Family Social Work*, 25, 345–354. <https://doi.org/10.1111/cfs.12690>

Weems, C. F., Melby, J. N., Behrer, C., Wolfe, D., & Scozzafava, M. D. (2024). Statewide aftercare services program for youth transitioning from foster care: Five-year trends in participation, services, and participant characteristics. *Children and Youth Services Review*, 160. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107551>

Westlake, D., Holland, S., Sanders, M., Schroeder, E., Pickett, K. E., Johnson, M., Petrou, S., Hick, R., Roberts, L., Rodriguez-Guzman, G., Vallis, D., Fahr, P., Bezeczky, Z., & Mathur, V. (2024). The basic income for care leavers in Wales pilot evaluation: Protocol of a quasi-experimental evaluation. *PLOS ONE*, 19(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0303837>